

# Lingüística del castellano chileno

Estudios sobre variación, innovación, contacto e identidad

---

# Chilean Spanish Linguistics

Studies on variation, innovation, contact, and identity

Editado por / Edited by

**Brandon M. A. Rogers**

Texas Tech University

**Mauricio A. Figueroa Candia**

Universidad de Concepción



Bridging Languages and Scholarship

Serie en Lengua y Lingüística



VERNON PRESS

Copyright © de los autores.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, ni almacenada en un sistema de recuperación de datos, ni transmitida de ninguna forma ni por ningún medio, ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro, sin el permiso previo por parte de Vernon Art and Science Inc.

[www.vernonpress.com](http://www.vernonpress.com)

*En América:*  
Vernon Press  
1000 N West Street,  
Suite 1200, Wilmington,  
Delaware 19801  
United States

*En el resto del mundo:*  
Vernon Press  
C/Sancti Espiritu 17,  
Malaga, 29006  
Spain

Serie en Lengua y Lingüística  
Bridging Languages and Scholarship

LCCN: 2020943379

ISBN: 978-1-62273-601-0

Los nombres de productos y compañías mencionados en este trabajo son marcas comerciales de sus respectivos propietarios. Si bien se han tomado todas las precauciones al preparar este trabajo, ni los autores ni Vernon Art and Science Inc. pueden ser considerados responsables por cualquier pérdida o daño causado, o presuntamente causado, directa o indirectamente, por la información contenida en él.

Se han hecho todos los esfuerzos posibles para rastrear a todos los titulares de derechos de autor, pero si alguno ha sido pasado por alto inadvertidamente, la editorial se complacerá en incluir los créditos necesarios en cualquier reimpresión o edición posterior.

---

Copyright © by the authors.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior permission of Vernon Art and Science Inc.

Series in Language and Linguistics  
Bridging Languages and Scholarship

Product and company names mentioned in this work are the trademarks of their respective owners. While every care has been taken in preparing this work, neither the authors nor Vernon Art and Science Inc. may be held responsible for any loss or damage caused or alleged to be caused directly or indirectly by the information contained in it.

Every effort has been made to trace all copyright holders, but if any have been inadvertently overlooked the publisher will be pleased to include any necessary credits in any subsequent reprint or edition.

# Contenidos / Contents

|   |             |
|---|-------------|
| <i>Lista de figuras / List of figures</i>   | <i>vii</i>  |
| <i>Lista de tablas / List of tables</i>   | <i>xiii</i> |
| <i>Prólogo / Preface</i>  | <i>xvii</i> |
| Carol A. Klee<br><i>Universidad de Minnesota</i>  |             |
| <i>Introducción / Introduction</i>  | <i>xxi</i>  |
| Brandon M. A. Rogers<br><i>Texas Tech University</i>  |             |
| Mauricio A. Figueroa Candia<br><i>Universidad de Concepción</i>   |             |
| <i>Sección uno: percepción, adquisición y actitudes /</i><br><i>Section one: perception, acquisition, and attitudes</i> | <i>1</i>    |
| Chapter 1 <b><i>¿Y tú voseáis?: actitudes de jóvenes</i></b><br><b>santiaguinos frente al voseo mixto chileno</b>       | 3           |
| Christina Haska<br><i>Universidad Adolfo Ibáñez</i>   |             |
| Chapter 2 <b>Perception of lenited Chilean Spanish approximants: implications for lexical access models</b>             | 27          |
| Mauricio A. Figueroa Candia<br><i>Universidad de Concepción</i>   |             |
| Bronwen G. Evans<br><i>University College London</i>  |             |
| Chapter 3 <b>Acquisition of variation in Chilean Spanish:<br/>/s/ lenition in children and their mothers</b>            | 59          |
| Miguel Ramos<br><i>Universidad de O'Higgins</i>   |             |
| Karen Miller<br><i>The Pennsylvania State University</i>  |             |

|           |  |     |
|-----------|--|-----|
| Chapter 4 | <b>De elementos cuasi-léxicos a malas palabras:<br/>un estudio interaccional</b>                         | 83  |
|           | Verónica González Temer<br><i>Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación</i>                  |     |
| Chapter 5 | <b>Representaciones sociometales de hablantes<br/>del español chileno en la ciudad de<br/>Concepción</b> | 119 |
|           | Víctor Fernández-Mallat<br><i>Georgetown University</i>  |     |
|           | Tabea Krebs<br><i>Universität Bern</i>   |     |
| Chapter 6 | <b>El orden de la lengua: la formación de un<br/>imaginario sobre el castellano en Chile</b>             | 139 |
|           | Darío Rojas<br><i>Universidad de Chile</i>   |     |
|           | Tania Avilés<br><i>The City University of New York</i>   |     |
|           | Natalia Villarroel<br><i>The City University of New York</i>   |     |
|           | <i>Sección dos: variación social y cambio /<br/>Section two: social variation and change</i>             | 163 |
| Chapter 7 | <b>A sociophonetic account of coda liquid<br/>neutralization in Santiago Spanish</b>                     | 165 |
|           | Mariška Bolyanatz<br><i>Occidental College</i>   |     |
| Chapter 8 | <b>Evidence of dialectal divergence in the vowel<br/>system of Chilean Spanish</b>                       | 193 |
|           | Mauricio A. Figueroa Candia<br><i>Universidad de Concepción</i>  |     |
|           | Brandon M. A. Rogers<br><i>Texas Tech University</i>   |     |
|           | Darío A. Fuentes Grandón<br><i>University of Bristol</i>   |     |

|            |  |     |
|------------|--|-----|
| Chapter 9  | <b>La entonación del español hablado en localidades rurales de la zona central de Chile</b>                              | 227 |
|            | Macarena Céspedes<br><i>Universidad Alberto Hurtado</i>  |     |
| Chapter 10 | <b>Procesos fonológicos como detonantes de innovación léxico-semántica en el español de Chile</b>                        | 257 |
|            | Edgardo Cifuentes<br><i>Universidad Católica de la Santísima Concepción</i>  |     |
|            | Gastón Salamanca<br><i>Universidad de Concepción</i>   |     |
| Chapter 11 | <b>(Yo) opino: la variación del sujeto pronominal en el habla de Santiago de Chile</b>                                   | 283 |
|            | José A. Martínez-Lara<br><i>Universidad Central de Venezuela</i>   |     |
|            | Silvana Guerrero González<br><i>Universidad de Chile</i>   |     |
|            | Carlos González Vergara<br><i>Pontificia Universidad Católica de Chile</i>   |     |
| Chapter 12 | <b>La variación de los marcadores del discurso en el español hablado en Santiago de Chile</b>                            | 309 |
|            | Abelardo San Martín Núñez<br><i>Universidad de Chile</i>   |     |
| Chapter 13 | <b>Interfaces gramaticales en el sistema de tratamiento pronominal de Chile</b>  | 337 |
|            | Sascha Gaglia<br><i>Georg-August-Universität Göttingen; Freie Universität Berlin</i>                                     |     |
| Chapter 14 | <b>EMIS: Sistema de estratificación socioeconómica para la investigación lingüística</b>                                 | 367 |
|            | Scott Sadowsky<br><i>Pontificia Universidad Católica de Chile; Max Planck Institute for the Science of Human History</i> |     |

|            |  |     |
|------------|--|-----|
|            | <i>Sección tres: castellano chileno<br/>en una sociedad multilingüe y global /<br/>Section three: Chilean Spanish<br/>in a multilingual and global society</i> | 397 |
| Chapter 15 | <b>Language and dialect contact in the Chilean diaspora of Sweden</b>  | 399 |
|            | Maryann Parada<br><i>California State University Bakersfield</i>   |     |
| Chapter 16 | <b>La concordancia de género en el castellano<br/>hablado por bilingües mapuzugun-castellano</b>   | 427 |
|            | Aldo Olate Vinet<br><i>Universidad de La Frontera</i>  |     |
|            | Ricardo Pineda Carrasco<br><i>Universidad de Chile</i>   |     |
| Chapter 17 | <b>Dialect distance and data assessment<br/>in Chilean, Venezuelan<br/>and Puerto Rican Spanish</b>  | 451 |
|            | Iván Ortega-Santos<br><i>University of Memphis</i>   |     |
| Chapter 18 | <b>El habla sincronizada como dispositivo para<br/>la producción del ritmo del español como L2</b>   | 479 |
|            | Karina Cerdá-Oñate<br><i>Universidad de Talca</i>  |     |
|            | Francisco Antonio Nocetti<br><i>Universidad de Concepción</i>  |     |
|            | Gloria Toledo Vega<br><i>Pontificia Universidad Católica de Chile</i>  |     |
|            | Hernán Emilio Pérez<br><i>Universidad de Concepción</i>  |     |
| Chapter 19 | <b>Estudiantes de intercambio y su grado<br/>de conocimiento del voseo chileno</b>   | 521 |
|            | Pablo Camus<br><i>Soka University of America</i>   |     |
|            | <i>Acrónimos / Acronyms</i>  | 543 |
|            | <i>Índice / Index</i>  | 547 |

# Lista de figuras / List of figures

|   |     |
|---|-----|
| <b>Figura 1.1.</b> Triángulo de polaridad: confianza-cortesía-familiaridad.   | 8   |
| <b>Figura 1.2.</b> Tuteo <i>vs.</i> voseo en relación con el Grupo Socioeconómico.                                    | 14  |
| <b>Figura 1.3.</b> Voseo <i>vs.</i> tuteo según sexo en GSE.  | 15  |
| <b>Figure 2.1.</b> Waveforms and spectrograms of natural examples of ['du.ðo] and ['du.o].                            | 32  |
| <b>Figure 2.2.</b> Waveforms and spectrograms of the synthesized endpoints of the ['u.ðo] to ['u.o] continuum.        | 33  |
| <b>Figure 2.3.</b> Waveforms and spectrograms of the synthetic endpoints of the ['du.ðo] to ['du.o] continuum.        | 33  |
| <b>Figure 2.4.</b> Example of prime and stimulus target for phoneme monitoring, primed word condition.                | 35  |
| <b>Figure 2.5.</b> Example of an ABX trial for the discrimination task, primed condition.                             | 37  |
| <b>Figure 2.6.</b> Phoneme monitoring results for /d/ and /g/, shown as averaged responses across subjects.           | 38  |
| <b>Figure 2.7.</b> Identification results for /d/ and /g/, shown as averaged responses across participants.           | 41  |
| <b>Figure 2.8.</b> Discrimination results for variants of /d/ and /g/.  | 44  |
| <b>Figura 4.1.</b> Forma de onda, espectrograma y F0 / trazado de intensidad de mm (Ejemplo 2 línea 08).              | 100 |
| <b>Figura 4.2.</b> Ejemplo 2, línea 08; R produce el elemento, <i>mm</i> .  | 100 |
| <b>Figura 4.3.</b> Forma de onda, espectrograma y F0 / trazado de intensidad de <i>uh</i> (Ejemplo 3 línea 04).       | 102 |
| <b>Figura 4.4.</b> Comportamiento gestual en la producción de <i>uh</i> en el Ejemplo 3.                              | 103 |
| <b>Figura 4.5.</b> Comportamiento gestual en la producción de <i>oh</i> en el Ejemplo 3.                              | 103 |
| <b>Figura 4.6.</b> Producción gestual de <i>chucha</i> en la línea 05 Ejemplo 4.                                      | 105 |
| <b>Figura 4.7.</b> Forma de onda, espectrograma y F0 / trazado de intensidad de <i>mm</i> (Ejemplo 5 línea 04).       | 107 |
| <b>Figura 4.8.</b> Producción de <i>mm</i> en la línea 04 del Ejemplo 5.  | 108 |
| <b>Figura 4.9.</b> Forma de onda, espectrograma y F0 / trazado de intensidad de <i>mm</i> (Ejemplo 6 línea 04).       | 110 |
| <b>Figura 4.10.</b> R produce el elemento gustativo <i>mm</i> en la línea 01 del Ejemplo 6.                           | 110 |
| <b>Figura 5.1.</b> Ejemplo que ilustra el cuestionario que completaron las personas que participaron en este estudio. | 128 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Figura 5.2.</b> Calificación de voces.  | 129 |
| <b>Figura 5.3.</b> Calificación de voces en función de la dimensión de interés.  | 130 |
| <b>Figura 5.4.</b> Calificación de voces en función del sexo del participante.   | 131 |
| <b>Figure 7.1.</b> L: Approximant [l] from the word “el”; R: Fricated [r] from the word “fundador”.  | 172 |
| <b>Figure 7.2.</b> Time-normalized vowel + liquid intervals of F1-F3 from all five vowels.   | 173 |
| <b>Figure 7.3.</b> Frequency of switched and matched segments by age and SES.  | 175 |
| <b>Figure 7.4.</b> Fitted normalized F3 of vowel + [r] trajectories according to underlying liquid identity.                                   | 178 |
| <b>Figure 7.5.</b> Difference in vowel + [r] F3 trajectories according to underlying liquid identity.  | 178 |
| <b>Figure 7.6.</b> Fitted normalized F1 of vowel + [l] trajectories according to speaker age (1=18-25, 2=26-41, 3=42+).                        | 181 |
| <b>Figure 7.7.</b> Fitted normalized F3 of vowel + [l] trajectories according to underlying liquid identity.                                   | 182 |
| <b>Figure 7.8.</b> Difference smooth and confidence interval for the difference in F3 trajectories according to underlying liquid identities.  | 183 |
| <b>Figure 7.9.</b> Fitted normalized F1 of vowel + liquid trajectories according to switch.  | 185 |
| <b>Figure 7.10.</b> Difference smooth and confidence interval for the difference in F1 trajectories according to underlying liquid identities. | 185 |
| <b>Figure 7.11.</b> Fitted normalized F3 of vowel + liquid trajectories according to switch.   | 187 |
| <b>Figure 7.12.</b> Difference smooth and confidence interval for the difference in F3 trajectories according to underlying liquid identities. | 187 |
| <b>Figure 8.1.</b> Vowel space of the normalized F1 and F2 instances of /i e a o u/.   | 203 |
| <b>Figure 8.2.</b> Vowel space of the mean F1 and F2 values from /i e a o u/ by <i>socioeconomic status</i> .                                  | 205 |
| <b>Figure 8.3.</b> Vowel space of the mean F1 and F2 values from /i e a o u/ by <i>lexical stress</i> .  | 206 |
| <b>Figure 8.4.</b> Vowel space of the mean F1 and F2 values from /i e a o u/ by <i>age group</i> .   | 207 |
| <b>Figure 8.5.</b> Histogram and quantile-quantile plot for the residuals of the best-fitting model for F1.                                    | 210 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Figure 8.6.</b> Histogram and quantile-quantile plot for the residuals of the best-fitting model for F2.  | 214 |
| <b>Figure 8.7.</b> Boxplot of F2 for the levels of the fixed factors relevant to the three-way interaction.  | 215 |
| <b>Figura 9.1.</b> Unidad Entonativa Simple con núcleo ascendente.   | 237 |
| <b>Figura 9.2.</b> Unidad Entonativa Simple con núcleo circunflejo.  | 238 |
| <b>Figura 9.3.</b> Unidad Entonativa Simple con núcleo ascendente con alargamiento segmental.  | 239 |
| <b>Figura 9.4.</b> Unidad Entonativa Simple cuerpo en ascenso con núcleo circunflejo.  | 240 |
| <b>Figura 9.5.</b> Unidad Entonativa con núcleo desplazado a la izquierda.   | 241 |
| <b>Figura 9.6.</b> Unidad Entonativa Multinuclear con núcleo inicial y final.  | 242 |
| <b>Figura 9.7.</b> Unidad Entonativa Multinuclear con doble núcleo al final.   | 243 |
| <b>Figura 9.8.</b> Unidad Entonativa Multinuclear: núcleos inicial, intermedio y final (A).  | 244 |
| <b>Figura 9.9.</b> Unidad Entonativa Multinuclear núcleos: inicial, intermedio y final (B).  | 245 |
| <b>Figura 9.10.</b> Unidad Entonativa Compuesta Tipo 1.  | 246 |
| <b>Figura 9.11.</b> Unidad Entonativa Multinuclear Compuesta Tipo 2.   | 247 |
| <b>Figura 9.12.</b> Unidad Entonativa Compuesta Tipo 2.  | 248 |
| <b>Figura 9.13.</b> Unidad entonativa compleja tipo 1.   | 249 |
| <b>Figura 9.14.</b> Unidad entonativa compleja tipo 2.   | 250 |
| <b>Figura 9.15.</b> Unidad entonativa compleja tipo 3.   | 251 |
| <b>Figura 9.16.</b> Unidad Entonativa Simple / Función Comunicativa aseverar.  | 251 |
| <b>Figura 10.1.</b> Opciones de significado para las formas <i>último</i> y <i>úrtimo</i> .  | 263 |
| <b>Figura 10.2.</b> Letrero de local comercial o <i>pícá</i> .   | 264 |
| <b>Figura 10.3.</b> Gráficos de cajas para los valores de porcentaje de elección de significados prototípicos separados por la variable condición experimental y presencia de la consonante. | 267 |
| <b>Figura 10.4.</b> Aviso publicitario sobre local o <i>pica</i> .   | 278 |
| <b>Figura 12.1.</b> Distribución de frecuencias de <i>igual</i> según sexo.  | 322 |
| <b>Figura 12.2.</b> Distribución de frecuencias de <i>como</i> atenuador según sexo.   | 322 |
| <b>Figura 12.3.</b> Distribución de frecuencias de <i>onda</i> explicativo según edad.   | 324 |
| <b>Figura 12.4.</b> Distribución de frecuencias de <i>igual</i> según edad.  | 325 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Figura 12.5.</b> Distribución de frecuencias de <i>¿cacháí?</i> según edad.                                | 326 |
| <b>Figura 12.6.</b> Distribución de frecuencias de <i>¿ya?</i> según edad.                                    | 326 |
| <b>Figura 12.7.</b> Distribución de frecuencias de <i>como</i> atenuador según edad.                          | 327 |
| <b>Figura 12.8.</b> Distribución de frecuencias de <i>o sea</i> explicativo según grupo socioeconómico.       | 329 |
| <b>Figura 12.9.</b> Distribución de frecuencias de <i>como</i> aproximativo según grupo socioeconómico.       | 330 |
| <b>Figura 12.10.</b> Distribución de frecuencias de <i>po</i> según grupo socioeconómico.                     | 330 |
| <b>Figura 14.1.</b> F1 de la /a/ pretónica de hombres de Concepción, según estrato socioeconómico EMIS.       | 383 |
| <b>Figura 14.2.</b> F2 de la /e/ tónica de mujeres de Concepción, según estrato socioeconómico EMIS.          | 384 |
| <b>Figura 14.3.</b> F1 de la /u/ pretónica de hombres de Concepción, según estrato socioeconómico EMIS.       | 385 |
| <b>Figura 14.4.</b> Frecuencia de verbos voseantes en mujeres de tres ciudades, según estrato EMIS.           | 386 |
| <b>Figura 14.5.</b> Frecuencia de verbos voseantes en hombres de tres ciudades, según estrato EMIS.           | 387 |
| <b>Figura 14.6.</b> Porcentaje de alófonos canónicos de /r/ de hombres de Arica, según estrato EMIS.          | 388 |
| <b>Figura 14.7.</b> Prevalencia de la /s/ silbada UAF en mujeres y hombres de Concepción, según estrato EMIS. | 389 |
| <b>Figura 14.8.</b> Frecuencia de 'poh' por 1M palabras en mujeres de tres ciudades, según estrato EMIS.      | 390 |
| <b>Figura 14.9.</b> Frecuencia de 'poh' por 1M palabras en hombres de tres ciudades, según estrato EMIS.      | 391 |
| <b>Figura 14.10.</b> Frecuencia de alófonos de /k/ de distintos orígenes en Santiago, según estrato EMIS.     | 392 |
| <b>Figure 15.1.</b> Sample lexical availability output list (furniture).                                      | 409 |
| <b>Figura 18.1.</b> Porcentaje de V% de acuerdo con condición y texto en nativos.                             | 493 |
| <b>Figura 18.2.</b> Porcentaje de V% de acuerdo con condición y texto en no nativos.                          | 494 |
| <b>Figura 18.3.</b> VarcoV de acuerdo con condición y texto en nativos.                                       | 495 |
| <b>Figura 18.4.</b> VarcoV de acuerdo con condición y texto en no nativos.                                    | 496 |
| <b>Figura 18.5.</b> VnPVI de acuerdo con condición y texto en nativos.  | 497 |
| <b>Figura 18.6.</b> VnPVI de acuerdo con condición y texto en nativos.  | 498 |
| <b>Figura 18.7.</b> VarcoC de acuerdo con condición y texto en nativos.                                       | 500 |
| <b>Figura 18.8.</b> VarcoC de acuerdo con condición y texto en no nativos.                                    | 501 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Figura 18.9.</b> CnPVI de acuerdo con condición y texto en nativos.   | 502 |
| <b>Figura 18.10.</b> CnPVI de acuerdo con condición y texto en no nativos.   | 503 |
| <b>Figura 18.11.</b> Promedio de diferencias en sincronía de ataque<br>silábico de acuerdo con condición y texto en nativos.     | 505 |
| <b>Figura 18.12.</b> Promedio de diferencias en sincronía de ataque<br>~silábico de acuerdo con condición y texto en no nativos. | 506 |



# Lista de tablas / List of tables

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.1.</b> Voseo chileno.   | 8  |
| <b>Tabla 1.2.</b> Voseo chileno según registro y trato.  | 9  |
| <b>Tabla 1.3.</b> Esquema general del cuestionario.  | 11 |
| <b>Tabla 1.4.</b> Datos alumnos por grupo y sexo.  | 12 |
| <b>Tabla 1.5.</b> Preferencias de tuteo y voseo según GSE.   | 13 |
| <b>Tabla 1.6.</b> Preferencias de voseo y tuteo según sexo en GSE Alto y Medio.  | 15 |
| <b>Tabla 1.7.</b> GSE Alto-GSE Medio. Formas de tratamiento según persona a quien se dirige.   | 17 |
| <b>Tabla 1.8.</b> Preferencias GSE Alto-Medio (“eres-eríh-vos soi”).   | 18 |
| <b>Tabla 1.9.</b> GSE Alto. Respuestas valorativas en el uso de “tu eres-tu eríh-vos soi”.   | 18 |
| <b>Tabla 1.10.</b> GSE Medio. Respuestas valorativas en el uso de “tu eres-tu eríh-vos soi”.   | 18 |
| <b>Tabla 1.11.</b> Respuestas valorativas por GSE sobre el uso del anunciado “eríh muy loco”.  | 19 |
| <b>Tabla 1.12.</b> Respuestas sobre el uso de tuteo por GSE.   | 20 |
| <b>Tabla 1.13.</b> Respuestas sobre el uso de voseo por GSE.   | 20 |
| <b>Table 2.1.</b> Wald z statistics for differences in <i>response</i> in the phoneme-monitoring task for /d/.   | 39 |
| <b>Table 2.2.</b> Wald z statistics for differences in <i>response</i> in the phoneme-monitoring task for /g/.   | 40 |
| <b>Table 2.3.</b> Wald z statistics for differences in <i>response</i> in the identification task for /d/.   | 42 |
| <b>Table 2.4.</b> Wald z statistics for differences in <i>response</i> in the identification task for /g/ between different levels of the variable <i>condition</i> (SE = standard error). | 43 |
| <b>Table 2.5.</b> Wald z statistics for differences in <i>response</i> in the discrimination task for /d/.   | 44 |
| <b>Table 2.6.</b> Wald z statistics for differences in <i>response</i> in the discrimination task for /g/.   | 46 |
| <b>Table 3.1.</b> Multiple Linear Regression Analysis: variables contributing to /s/ lenition.   | 71 |
| <b>Table 3.2.</b> Mean [s] duration in ms as a function of <i>following phonological context</i> .   | 72 |
| <b>Table 3.3.</b> Mean [s] duration in ms as a function of <i>situational context</i> .  | 73 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Table 3.4.</b> Mean [s] duration in ms as a function of <i>morphological function</i> .                         | 74  |
| <b>Table 3.5.</b> Mean [s] duration in ms as a function of <i>gender</i> .   | 75  |
| <b>Table 3.6.</b> Mean [s] duration in ms as a function of <i>position in the word</i> .                           | 75  |
| <b>Table 3.7.</b> Mean [s] duration in ms as a function of <i>word length</i> .                                    | 76  |
| <b>Tabla 4.1.</b> Porcentajes de aspectos secuenciales.  | 91  |
| <b>Tabla 4.2.</b> Elementos de inicio de turno e independientes en la colección.                                   | 92  |
| <b>Tabla 4.3.</b> Porcentajes del diseño prosódico.  | 94  |
| <b>Tabla 4.4.</b> Porcentajes del comportamiento gestual.  | 96  |
| <b>Table 7.1.</b> Participant demographics.  | 171 |
| <b>Table 7.2.</b> Results for the best-fit GLMER modeling the likelihood of outcome of switching /r/ or /l/.       | 175 |
| <b>Table 7.3.</b> GAMM results for best-fit model of normalized F3 of /r/ and /l/ produced as [r].                 | 176 |
| <b>Table 7.4.</b> GAMM results for best-fit model of normalized F1 of /r/ and /l/ produced as [l].                 | 179 |
| <b>Table 7.5.</b> GAMM results for best-fit model of normalized F3 of /r/ and /l/ produced as [l].                 | 181 |
| <b>Table 7.6.</b> GAMM results for best-fit model of normalized F1 of /r/ produced as [l] and /l/ produced as [r]. | 184 |
| <b>Table 7.7.</b> GAMM results for best-fit model of normalized F3 of /r/ produced as [l] and /l/ produced as [r]. | 186 |
| <b>Tabla 8.1.</b> Descriptive statistics for non-normalized and normalized F1 and F2 of /i e a o u/.               | 204 |
| <b>Table 8.2.</b> Best fit mixed-effects model for F1.   | 209 |
| <b>Table 8.3.</b> Best fit mixed-effects model for F2.   | 212 |
| <b>Tabla 10.1.</b> Preferencia por acepción marcada, según forma fonológica.                                       | 263 |
| <b>Tabla 10.2.</b> Proto-dobletes a partir de elisión: forma estándar y forma con elision.                         | 265 |
| <b>Tabla 11.1.</b> Distribución de los informantes de la muestra analizada del PRESEA-Santiago de Chile.           | 289 |
| <b>Tabla 11.2.</b> Distribución expresión de sujeto pronominal según <i>persona gramatical</i> .                   | 294 |
| <b>Tabla 11.3.</b> Distribución expresión de sujeto pronominal según <i>tipología verbal</i> .                     | 295 |
| <b>Tabla 11.4.</b> Distribución expresión de sujeto pronominal según <i>ambigüedad</i> .                           | 296 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Tabla 11.5.</b> Distribución de la expresión de sujeto pronominal según <i>turno conversacional</i> .              | 297 |
| <b>Tabla 11.6.</b> Distribución expresión de sujeto pronominal según <i>sexo</i> .                                    | 298 |
| <b>Tabla 11.7.</b> Distribución expresión de sujeto pronominal según <i>edad</i> .                                    | 299 |
| <b>Tabla 11.8.</b> Distribución expresión de sujeto pronominal según <i>nivel de instrucción</i> .                    | 299 |
| <b>Tabla 11.9.</b> Restricción lingüística del sujeto variable en el habla de Santiago de Chile.                      | 300 |
| <b>Tabla 11.10.</b> Tabla de contingencia para las variables <i>persona grammatical</i> y <i>tipología verbal</i> .   | 303 |
| <b>Tabla 12.1.</b> Distribución de sujetos según sexo, edad y grupo socioeconómico.                                   | 313 |
| <b>Tabla 12.2.</b> Estadísticos descriptivos de los marcadores del discurso más frecuentes en el corpus.              | 314 |
| <b>Tabla 12.3.</b> Prueba U de Mann-Withney de los marcadores del discurso según sexo.                                | 321 |
| <b>Tabla 12.4.</b> Prueba Kruskal-Wallis de los marcadores del discurso según edad.                                   | 323 |
| <b>Tabla 12.5.</b> Prueba Kruskal-Wallis de los marcadores del discurso según grupo socioeconómico.                   | 328 |
| <b>Tabla 13.1.</b> Sinopsis de Pollard y Sag (1994), Kathol (1999) y Wechsler (2011).                                 | 341 |
| <b>Tabla 14.1.</b> Equivalencias entre los estratos de ESOMAR/EMIS y AIM Chile.                                       | 372 |
| <b>Tabla 14.2.</b> Códigos y descriptores (en castellano e inglés) de los estratos socioeconómicos EMIS.              | 374 |
| <b>Tabla 14.3.</b> Niveles educacionales EMIS con sus respectivos códigos numéricos.                                  | 374 |
| <b>Tabla 14.4.</b> Niveles ocupacionales con definiciones y ejemplos.   | 375 |
| <b>Tabla 14.5.</b> Matriz para el cálculo del estrato socioeconómico.   | 377 |
| <b>Table 15.1.</b> Top ten countries with the largest ethnic Chilean populations, both Chilean-born and foreign-born. | 404 |
| <b>Table 15.2.</b> Borrowing typology.  | 410 |
| <b>Table 15.3.</b> Semantic distribution of Swedish contact lexicon.  | 413 |
| <b>Table 15.4.</b> Typology of Swedish contact lexicon.   | 414 |
| <b>Table 15.5.</b> Semantic distribution of English contact lexicon.  | 416 |
| <b>Table 15.6.</b> Typology of English contact lexicon.   | 417 |
| <b>Table 15.7.</b> Peninsularisms.  | 418 |
| <b>Tabla 16.1.</b> Variables por territorios.   | 439 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Tabla 16.2.</b> Distribución corpus por territorio.  | 442 |
| <b>Tabla 16.3.</b> Distribución corpus por tramo de edad.   | 442 |
| <b>Tabla 16.4.</b> Distribución corpus por escolaridad.   | 443 |
| <b>Tabla 16.5.</b> Distribución porcentual de tipos de discordancia.  | 444 |
| <b>Table 17.1.</b> ANOVAs, summary of dialectal comparison.   | 459 |
| <b>Table 17.2.</b> ANOVAs, summary of dialectal comparison.   | 460 |
| <b>Table 17.3.</b> Directionality of responses by Dialect.  | 460 |
| <b>Table 17.4.</b> Categorized results for the Chilean dialect.   | 461 |
| <b>Table 17.5.</b> Categorized results for the Puerto Rican dialect.  | 461 |
| <b>Table 17.6.</b> Categorized results for the Venezuelan dialect.  | 462 |
| <b>Table 17.7.</b> Test sentences.  | 471 |
| <b>Tabla 18.1.</b> Características fonéticas y fonológicas<br>del comportamiento rítmico en inglés y español. | 483 |
| <b>Tabla 18.2.</b> Investigaciones sobre el ritmo del español de Chile.                                       | 484 |
| <b>Tabla 18.3.</b> Investigaciones sobre el ritmo del inglés.   | 484 |
| <b>Tabla 18.4.</b> Participantes.   | 487 |
| <b>Tabla 18.5.</b> Materiales.  | 488 |
| <b>Tabla 18.6.</b> Condiciones experimentales.  | 489 |
| <b>Tabla 18.7.</b> Métricas de ritmo.   | 490 |
| <b>Tabla 18.8.</b> Ilustración de análisis de sincronía.  | 491 |
| <b>Tabla 18.9.</b> Resumen de métricas para intervalos vocálicos<br>en ambos grupos.                          | 498 |
| <b>Tabla 18.10.</b> Resumen de métricas para intervalos consonánticos<br>en ambos grupos.                     | 503 |
| <b>Tabla 18.11.</b> Resumen de métricas de sincronía de ataques silábicos<br>para ambos grupos.               | 506 |
| <b>Tabla 18.12.</b> Propuestas sobre la enseñanza de la pronunciación<br>en el aula de ELE.                   | 511 |
| <b>Tabla 19.1.</b> Información biográfica y uso del español.  | 526 |
| <b>Tabla 19.2.</b> Resultados de la tarea de comprensión auditiva.  | 528 |
| <b>Tabla 19.3.</b> Resumen de los resultados.   | 536 |

# Prólogo / Preface

Carol A. Klee

*Universidad de Minnesota*

*Lingüística del castellano chileno: Estudios sobre variación, innovación, contacto e identidad* es una contribución significativa a los estudios lingüísticos sobre el español latinoamericano. Los editores, Brandon M.A. Rogers y Mauricio A. Figueroa Candia, nos brindan un volumen con investigación innovadora que refleja el amplio espectro de variación en el español chileno contemporáneo.

El español de Chile se ha considerado distintivo desde los primeros sistemas de clasificación del español latinoamericano (Henríquez Ureña, 1921) en los que se pensaba que Chile abarcaba una zona dialectal completa. Lipski (1994) señala que las clasificaciones posteriores continuaron considerando al español chileno como “especial”. El carácter distintivo del español chileno es en gran parte producto de su desarrollo independiente durante el período colonial, que resultó de su aislamiento geográfico y cultural. Al describir el carácter distintivo de Chile, Sadowsky (2020) señala que en lo que respecta a las variantes léxicas, la mayoría de las palabras que aparecen en las 11.322 páginas del *Diccionario ejemplificado de chilenismos* no se encuentran en el *Diccionario de la lengua española* de la Real Academia Española, ya que son únicos en Chile. Además, se han documentado 93 alófonos consonánticos distintos en el español de Chile, algunos de los cuales no se encuentran en otras partes del mundo hispanohablante (Sadowsky y Salamanca, 2011). Y, en el nivel morfosintáctico, el voseo verbal es exclusivo de Chile. Este volumen se suma a nuestro conocimiento en cada una de estas áreas con capítulos sobre variación léxica e innovación léxica producida a través de procesos fonológicos; estudios sobre varios aspectos del sistema fonético y fonológico chileno, incluyendo las aproximantes, la lenición de /s/, la neutralización de líquidas, el sistema vocálico; e varias investigaciones sobre la variación morfosintáctica, así como las variantes al nivel discursivo, que comprenden exámenes del voseo mixto chileno, y también la expresión del sujeto pronominal y los marcadores del discurso.

Si bien se cree que el español chileno abarca cuatro zonas dialectales primarias (Wagner, 2006), geográficamente exhibe una "considerable uniformidad de pronunciación" (Lipski, 1994, p. 199) debido en gran parte a la

hipercentralización (Sadowsky & Aninao, 2019), lo que ha provocado la enorme influencia de Santiago, tanto política como culturalmente. No obstante, Chile es conocido por su amplia variación sociolingüística y los capítulos de este volumen contribuyen a nuestra comprensión de esta variación, utilizando metodologías y herramientas de investigación de vanguardia, como el EMIS (Capítulo 14), que se ha utilizado para estratificar socioeconómicamente a los chilenos en las investigaciones sociolingüísticas. Para comprender la variación sociolingüística que está ocurriendo en Chile, los estudios de las actitudes e ideologías lingüísticas también son esenciales, y el volumen incluye varios capítulos dedicados a una exploración de las actitudes hacia diferentes aspectos del español chileno, incluidas las actitudes hacia el voseo mixto, un estudio que usa la técnica imitativa para analizar las representaciones sociometales del español chileno, así como un análisis de la formación de un imaginario social durante el siglo XIX y principios del XX, que contribuye a nuestra comprensión de los patrones sociolingüísticos de los hispanohablantes chilenos actuales y su valoración social de las variantes lingüísticas.

El español de Chile y su presencia en una sociedad multilingüe y global se explora en la sección final del volumen, que incluye artículos sobre el contacto de idiomas y dialectos resultante de la diáspora chilena en Suecia; un examen de la concordancia de género en el español de hablantes bilingües de mapudungun-castellano en la región de la Araucanía de Chile; un análisis de las diferencias dialectales entre el español chileno, y el español de Venezuela y de Puerto Rico; y dos capítulos sobre la adquisición del español chileno como segunda lengua por estudiantes internacionales. Estos capítulos brindan conocimientos novedosos sobre el español chileno y su relación con otros idiomas y culturas, tanto en el contexto nacional como en el global.

En general, esta colección estelar de artículos demuestra la vitalidad de la investigación actual sobre el español chileno y, al mismo tiempo, hace una contribución significativa a nuestra comprensión de esa variedad desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas.

### **Referencias bibliográficas**

- Henríquez Ureña, P. (1921). Observaciones sobre el español de América. *Revista de Filología Española*, 8, 357-90.
- Lipski, J. (1994). *Latin American Spanish*. London: Longman.
- Sadowsky, S. (2020). Español con (otros) sonidos araucanos: la influencia del Mapudungun en el Sistema vocálico del castellano chileno. *Revista de Filología*, LV(2), 33-75.
- Sadowsky, S., & Aninao, M. J. (2019). Spanish in Santiago Chile: Globalization, internal migration and ethnicity. En A. Lynch (Ed.), *Spanish in the Global City* (pp. 277-329). New York, NY: Routledge.

Sadowsky, S., y Salamanca, G. (2011). El inventario fonético del español de Chile: principios orientadores, inventario provisorio de consonants y sistema de representación (AFI-CL). *Onomázein*, 24(2), 61-84.

Wagner, C. (2006). Las zonas dialectales de Chile. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 44(1), 13-29.

---

*Chilean Spanish Linguistics: Studies on Variation, Innovation, Contact, and Identity* is a significant contribution to the linguistics literature on Latin American Spanish. The editors, Brandon M.A. Rogers and Mauricio A. Figueroa Candia, provide us with a volume of innovative research that reflects the wide scope of variation in contemporary Chilean Spanish.

The Spanish of Chile has been deemed distinctive since the earliest classificatory systems of Latin American Spanish (Henríquez Ureña, 1921), in which Chile was thought to encompass one entire dialectal zone. Lipski (1994) points out that subsequent classifications continued to view Chilean Spanish as “special.” The distinctiveness of Chilean Spanish is in large part a product of its independent development during the colonial period, which resulted from its geographic and cultural isolation. In describing Chile’s distinctiveness, Sadowsky (2020) notes that in regard to lexical variants, the majority of the words that appear in the 11,322 pages of the *Diccionario exemplificado de chilenismos* cannot be found in Real Academia Española’s *Diccionario de la lengua española*, as they are unique to Chile. In addition, 93 distinct consonant allophones have been documented in Chilean Spanish, some of which are not found elsewhere in the Spanish-speaking world (Sadowsky and Salamanca, 2011). And, on the morphosyntactic level, verbal *voseo* is unique to Chile. This volume adds to our knowledge in each of these areas with chapters on lexical variation and lexical innovation produced through phonological processes; studies on various aspects of the Chilean sound system, including the approximants, /s/ lenition, coda liquid neutralization, the vowel system; and research on morphosyntactic variation as well as discourse-level features, comprising examinations of Chilean mixed *voseo*, and also subject pronoun expression, and discourse markers.

While dialectally Chilean Spanish is thought to have four primary dialectal zones (Wagner, 2006), geographically, it exhibits “considerable uniformity of pronunciation” (Lipski, 1994, p. 199) due in large part to hyper-centralization (Sadowsky & Aninao, 2019), which has led to the outsized influence of Santiago, both politically and culturally. Nonetheless, Chile is known for its extensive sociolinguistic variation, and the chapters in this volume contribute to our understanding of this variation, using state-of-the-art research methodologies and tools, such as the EMIS (Chapter 14), which has been used

effectively to stratify Chileans socioeconomically for linguistic research. To understand the sociolinguistic variation that is occurring in Chile, studies of linguistic attitudes and ideologies are also essential, and the volume includes several chapters dedicated to an exploration of attitudes toward different aspects of Chilean Spanish, including attitudes toward mixed *voseo*, a matched-guise study of “educated” and “popular” varieties of Chilean Spanish, as well as an analysis of the formation of a social imaginary during the 19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries, which contributes to our understanding of the sociolinguistic patterns of present-day Chilean Spanish speakers and their social valuation of variants.

The final section explores Chilean Spanish and its presence in a multilingual and global society, including articles on language and dialect contact resulting from the Chilean diaspora in Sweden, an examination of gender agreement in the Spanish of bilingual speakers of Mapudungun-Castellano in the Araucanía region of Chile, an analysis of dialect difference in Chilean, Venezuelan and Puerto Rican Spanish, and two chapters on the acquisition of Chilean Spanish as a second language by international students. These chapters provide novel insights into Chilean Spanish and its relationship with other languages and cultures in both the national and the global context.

Overall, this stellar collection of articles demonstrates the vitality of current research on Chilean Spanish and, at the same time, makes a significant contribution to our understanding of Chilean Spanish from a variety of theoretical and methodological perspectives.

## References

- Henríquez Ureña, P. (1921). Observaciones sobre el español de América. *Revista de Filología Española*, 8, 357-90.
- Lipski, J. (1994). *Latin American Spanish*. London: Longman.
- Sadowsky, S. (2020). Español con (otros) sonidos araucanos: la influencia del Mapudungun en el Sistema vocálico del castellano chileno. *Revista de Filología*, LV(2), 33-75.
- Sadowsky, S., & Aninao, M. J. (2019). Spanish in Santiago Chile: Globalization, internal migration and ethnicity. In A. Lynch (Ed.), *Spanish in the Global City* (pp. 277–329). New York, NY: Routledge.
- Sadowsky, S., y Salamanca, G. (2011). El inventario fonético del español de Chile: principios orientadores, inventario provisorio de consonants y sistema de representación (AFI-CL). *Onomázein*, 24(2), 61-84.
- Wagner, C. (2006). Las zonas dialectales de Chile. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 44(1), 13-29.

# Introducción / Introduction

Brandon M. A. Rogers

*Texas Tech University*

Mauricio A. Figueroa Candia

*Universidad de Concepción*

## **Lingüística del castellano chileno: estudios sobre variación, innovación, contacto e identidad**

Ante todo, debemos reconocer y expresar nuestra gratitud por la persistencia y dedicación de las autoras y autores que contribuyeron a este volumen. Cuando comenzamos el proceso de elaboración de este libro, no podíamos haber anticipado los eventos globales y las dificultades que estaban por venir: agitación social, un plebiscito nacional histórico en Chile, una pandemia global sin precedentes, confinamientos, cuarentenas, enfermedad, clases virtuales y una incertidumbre general respecto del futuro. Pese a todo, todas y todos mantuvieron firme su entusiasmo y su compromiso con este proyecto y con sus contribuciones individuales. Sin la dedicación y profesionalismo de todas y todos quienes han estado participando, este proyecto no podría haber sido posible. Este producto final refleja el profesionalismo antedicho y la excelencia académica de las y los autores.

### **Introducción a este volumen**

El Chile contemporáneo está ubicado a lo largo de la costa occidental de América del Sur; comparte sus fronteras del norte con Perú y Bolivia, y una larga frontera oriental con Argentina. Con una población de más de 18,5 millones de habitantes, Chile es el séptimo país más poblado de América del Sur, y el sexto país de habla hispana más poblado en la región. Antes de la llegada de los colonos españoles, el área conocida hoy como Chile estuvo poblada durante miles de años por variados grupos nativos, incluyendo a los inca, aymaras, changos y atacameños, en el norte, y a los mapuche, yagan, selk'nam y kawésqar, en las zonas centrales y australes. Chile fue una colonia española desde 1540 hasta que ganó su independencia en 1818, aunque España no reconoció la independencia de Chile de manera oficial hasta 1844. En 1973, Salvador Allende, el presidente elegido democráticamente, fue

depuesto por un golpe militar, luego de lo cual se instaló una dictadura militar hasta 1990, liderada por Augusto Pinochet. Después del fin de la dictadura militar, 17 años después, Chile ha sido considerado una república constitucional o una república democrática representativa. Sin embargo, Chile continúa siendo gobernado por la constitución escrita por el régimen de Pinochet, lo que ha constituido un área de disputa y desacuerdo dentro de la sociedad chilena. Buena parte de esta tensión condujo al reciente “estallido social” que comenzó en octubre de 2019, y que tuvo como una de sus consecuencias el plebiscito del 25 de octubre de 2020. Actualmente, el pueblo chileno se está movilizando para definir a los integrantes de una convención constitucional para preparar y luego votar una nueva constitución.

Con respecto al uso de la lengua, aunque el castellano chileno es hablado de manera monolingüe por la gran mayoría de las y los chilenos, y a pesar de que esta sea la única lengua oficial del país, el Chile de hoy también alberga 6 lenguas nativas (el mapudungun, kawésqar, quechua, aymara, rapa nui y yagán), cada una de las cuales presenta un variado número de hablantes. Mientras la literatura chilena tiene a figuras de reconocimiento global, tales como Pablo Neruda y Baldomero Lillo, la variedad chilena del español ha sido relativamente poco estudiada, pese a que un número importante de lingüistas afirman que muestra divergencias notables respecto de otras variedades y un tipo de variación que no ha sido observado en otras áreas dialectales mejor estudiadas y documentadas. De hecho, ya en el siglo XIX, el lingüista Rodolfo Lenz declaró que “El español ha evolucionado probablemente en Chile más que en ninguna nación de la tierra [...]” (Lenz, 1940). En el mismo sentido, variados lingüistas, tales como Henríquez Ureña (1921), y Zamora y Guitart (1982), han indicado que el castellano chileno muestra tales diferencias respecto de otras variedades dialectales, en variados dominios lingüísticos, que Chile debería ser considerado como una zona dialectal independiente en el mundo hispanohablante. De hecho, no solo es cierto que el castellano chileno es único cuando se lo compara con otras variedades del español, sino que también presenta grados particularmente altos de variación sociolingüística interna, al tiempo que se ha documentado muy poca variación geográfica, lo que contribuye aún más a situar al castellano chileno como un caso de estudio interesante.

Este volumen consiste en 19 capítulos y está dividido en tres secciones que se concentran en diferentes áreas y contextos en los que es posible observar la naturaleza única del castellano chileno. Dado que una de las metas de este volumen es aumentar el alcance y la visibilidad de la investigación lingüística sobre el castellano chileno, así como también el trabajo de quienes lo estudian e investigan, este es un volumen bilingüe, con contribuciones tanto

en castellano como en inglés, en un esfuerzo por incluir a un número mayor de investigadoras e investigadores.

### **Sección 1: “Percepción, adquisición y actitudes”**

Esta Sección explora cómo las y los hablantes perciben y adquieren diversos aspectos del castellano chileno, y cuál es el capital lingüístico y social que asignan a lo que escuchan. En el Capítulo 1, Christina Haska estudia las actitudes de hablantes jóvenes de la ciudad de Santiago (la capital de Chile) y sus actitudes en torno al fenómeno del “voseo” mixto chileno –único en el dominio hispanohablante– y su relación con el “tuteo”, más tradicional. La autora compara las actitudes de los hablantes jóvenes santiaguinos entre los grupos socioeconómicos, alto y medio, y reporta diferencias de importancia en las preferencias del uso de estas dos formas de tratamiento. Los resultados sugieren que el voseo mixto se encuentra en un proceso de evolución, ganando eventualmente un mayor prestigio encubierto entre los hablantes del grupo alto.

El Capítulo 2, de Mauricio A. Figueroa Candia y Bronwen G. Evans, observa el fenómeno del debilitamiento de las consonantes oclusivas /b/, /d/ y /g/, y cómo este proceso afecta las capacidades de acceso léxico de parte de oyentes. Los autores reportan una serie de resultados de experimentos de percepción en los que se utilizan continuos fonéticos, desde consonantes aproximantes plenas hasta instancias completamente elididas, con la finalidad de determinar el efecto que esta variación tiene en la habilidad de los oyentes de reconocer unidades léxicas. Sus hallazgos sugieren que un aumento de las claves semánticas influye de manera significativa en la percepción de las y los oyentes.

En el Capítulo 3, Miguel Ramos y Karen Miller investigan el proceso de debilitamiento de /s/ en posición de coda silábica en el habla de niñas y niños chilenos y sus cuidadores. Utilizando datos provenientes de 260 horas de habla conversacional entre 52 niñas y niños y sus cuidadores, los autores obtienen resultados que indican que, mientras ambos grupos debilitan /s/ en contextos similares fonéticamente, este debilitamiento se manifiesta de manera diferente en los dos grupos. Estos resultados sugieren que, aunque las niñas y niños pequeños debilitan /s/, la manera en la que lo hacen aún no refleja la forma en la que el patrón de debilitamiento ocurre en el habla adulta.

El Capítulo 4, de Verónica González Temer, es un estudio pionero sobre los elementos quasi-léxicos y malas palabras en el castellano chileno. Los elementos quasi-léxicos se definen como expresiones, tales como interjecciones o exclamaciones, que juegan un rol pragmático y semántico en una conversación; por ejemplo, para expresar disgusto, para confirmar lo que un hablante ha dicho, o para indicar el fin del turno de un interlocutor. Este

capítulo arroja luz sobre las funciones fundamentales de diversas unidades cuasi-léxicas así como sobre el rol afectivo de algunas malas palabras del castellano chileno.

El Capítulo 5 provee un estudio de las representaciones sociometales y actitudes lingüísticas que hablantes de la ciudad de Concepción (sur de Chile) tienen respecto del castellano chileno. En este capítulo, Víctor Fernández-Mallat y Tabea Krebs examinan las diferentes percepciones que los hablantes tienen respecto de las variedades “educadas” y “populares” del castellano chileno. Los resultados de este trabajo muestran que los hablantes tienden a tener actitudes más positivas respecto de las variedades más educadas. Como consecuencia, estos hallazgos pueden ser utilizados para entender cómo las desigualdades lingüísticas motivadas por ideas sociolingüísticas en Chile afectan el acceso de las y los hablantes a oportunidades y cómo tienen un efecto en la movilidad social.

Completando la Sección 1, el Capítulo 6, de Darío Rojas, Tania Avilés y Natalia Villarroel, analiza la formación de ideas sociales e imaginería respecto del castellano chileno a través del lente de la glotopolítica y de la ideología lingüística. Los autores investigan el desarrollo del castellano chileno durante su primer siglo de independencia, y muestran que existe una ideología neocolonial conservadora que regula lo que luego sería considerado el habla estándar en Chile; un habla que venera prácticas lingüísticas que serían consideradas como “correctas” en la península española, al mismo tiempo que asignan un estatus de “vulgar” o “incorrecto” a una buena parte del castellano vernáculo chileno. De acuerdo con los autores, estas tendencias facilitan la comprensión de los patrones sociolingüísticos y del comportamiento de los hablantes del Chile contemporáneo.

## **Sección 2: Variación social y cambio**

Aunque el castellano chileno ha sido mucho menos estudiado que otras variedades dialectales, su variación social ha recibido cierto grado de atención en el conjunto del trabajo que existe sobre esta variedad del español. La Sección 2 contiene 7 capítulos que investigan aspectos fonéticos, prosódicos, morfológicos y sintácticos del castellano chileno, y cómo la variación en estos diversos subsistemas lingüísticos se correlaciona con diferentes factores sociales. Mariška Bolyanatz lleva a cabo el primer análisis sociofonético del rotacismo y lambdacismo en Santiago en el Capítulo 7. Utilizando datos provenientes de 40 entrevistas sociolingüísticas y mediante análisis acústicos, evalúa las trayectorias del primer y tercer formante de cada instancia de /r/ y /l/. Sus resultados muestran que los hablantes de más edad de clase obrera presentan una tendencia mayor a intercambiar /r/ y /l/, pero que los hablantes jóvenes del mismo grupo social también presentan instancias del fenómeno en su habla.

En el Capítulo 8, de Mauricio A. Figueroa Candia, Brandon M. A. Rogers y Darío A. Fuentes Grandón, se aborda el fenómeno de la divergencia dialectal en el sistema de vocales de hablantes de la ciudad de Concepción. La divergencia dialectal es el proceso mediante el cual las diferencias entre hablantes de una comunidad lingüística y sus dialectos aumentan, conduciendo a diferencias más notorias a lo largo del tiempo. Mediante datos obtenidos a partir de 60 entrevistas sociolingüísticas y a través de análisis fonético-acústicos y estadísticos de más de 6.000 instancias vocálicas, los autores obtienen resultados que muestran que los diferentes grupos socioeconómicos de Concepción presentan diferencias significativas en sus inventarios vocálicos.

En el Capítulo 9, Macarena Céspedes documenta la variación entonacional en comunidades rurales alrededor de la ciudad de Valparaíso, y en las regiones Metropolitana y de O'Higgins. En la medida en que Chile se urbaniza, el uso de la lengua y su variación se ven afectados de manera inevitable. Este capítulo analiza un fenómeno conocido como “multinuclearidad”, consistente en que diversos enunciados en estas variedades locales rurales manifiestan unidades nucleares múltiples. La autora provee evidencia de que esta variación puede estar conectada a variados factores sociales, así como a factores geográficos.

El Capítulo 10, de Edgardo Cifuentes y Gastón Salamanca, presenta un novedoso análisis de elisión consonántica como mecanismo de innovación léxica en el castellano chileno. En otras palabras, este capítulo estudia cómo diferencias semánticas y pragmáticas surgen como resultado de la presencia de elisión consonántica en diversas producciones de una misma unidad léxica (e.g., ['pa.βo] ‘pavo’ vs. ['pa.o] ‘torpe’). Más específicamente, este estudio aborda problemáticas tales como las oposiciones semánticas y diferencias de estilo, mecanismos de cambio semántico en dobletes léxicos, y la difusión de procesos de innovación. Los autores muestran cómo este proceso ha jugado un rol en el desarrollo del castellano chileno y analizan tanto las implicaciones históricas como diacrónicas del fenómeno.

En el Capítulo 11, José A. Martínez-Lara, Silvana Guerrero González y Carlos González Vergara ofrecen un análisis del uso del pronombre sujeto en Santiago de Chile. Mediante datos provenientes de 54 entrevistas sociolingüísticas, los autores muestran cómo los hablantes varían su expresión del sujeto a través del uso de terminaciones verbales y cómo esta variación está condicionada por variables lingüísticas y sociales. Mientras es esperable que la variación de este fenómeno esté afectada por un conjunto de variables sociales, los autores también reportan una importante variación que se relaciona con factores socioculturales.

El Capítulo 12, de Abelardo San Martín Núñez, ofrece un detallado análisis sociolingüístico y pragmático de los marcadores del discurso “como”, “po”, “o sea”, “¿cachai?”, “bueno” e “igual” en Santiago. Este capítulo muestra que, mientras estos marcadores del discurso pueden ser usados frecuentemente

para llevar a cabo la misma función pragmática o semántica, pueden también ser multifuncionales. Asimismo, los resultados muestran que en el castellano chileno hay al menos 14 marcadores del discurso que varían en su frecuencia de uso dependiendo de la edad y estratificación socioeconómica de las y los hablantes. Por ejemplo, mientras el intensificador “*po*” está asociado mayormente a hablantes de estrato socioeconómico medio o bajo, los marcadores discursivos de reformulación “*o sea*” y “*como*” son más frecuentes en hablantes del estrato medio-alto. Estos resultados han mostrado ser útiles para comparar y contrastar marcadores del discurso y sus funciones entre dialectos del castellano chileno, así como para entender cómo se manifiesta la variación de los niveles semántico y pragmático en esta variedad del español.

En el Capítulo 13, Sascha Gaglia ofrece un estudio sincrónico y diacrónico de la evolución y uso actual del sistema pronominal de tratamiento del castellano chileno. Este capítulo provee una investigación morfo-sintáctica profunda del sistema del tratamiento pronominal-verbal del castellano chileno –el “*ustedeo*”, “*tuteo*”, “*voseo auténtico*”, “*voseo verbal mixto*” y “*voseo pronominal mixto*”–, considerando en ello los rasgos semánticos y pragmáticos. Desde el marco teórico de la Gramática Léxico-Funcional, el capítulo observa el desarrollo de estos sistemas tanto sincrónicamente como diacrónicamente, y demuestra que, mientras “*vos*” permaneció en el castellano chileno, perdió su valor honorífico, y que las formas verbales del “*tuteo*” y del “*voseo*” co-existen en variación sintáctica libre.

Cerrando la Sección 2, el Capítulo 14, de Scott Sadowsky, provee una importante herramienta para el logro de un análisis y reporte consistente de datos sociolingüísticos del castellano chileno. Este capítulo propone un método preciso para determinar información de estratificación socioeconómica de hablantes-oyentes en Chile. A pesar del creciente número de estudios que han demostrado que el castellano chileno está altamente estratificado y condicionado por numerosos factores sociales, hasta el momento no existe un método estandarizado para determinar la estratificación socioeconómica de las y los hablantes –una de las variables sociales más importantes para explicar la variación lingüística y el cambio en Chile. Este capítulo presenta el nuevo sistema en detalle y proporciona ejemplos de resultados de su aplicación en estudios lingüísticos de diversos ámbitos.

### **Sección 3: Castellano chileno en una sociedad multilingüe y global**

La tercera y última sección de este volumen contiene 5 capítulos que se concentran en la relación del castellano chileno con otras lenguas y culturas. En el Capítulo 15, Maryann Parada observa el castellano chileno de la diáspora que resultó de la dictadura militar (1973-1990). Específicamente, el capítulo investiga el impacto del contacto del castellano chileno con el sueco

e inglés en el léxico de dos generaciones de refugiados políticos chilenos en Estocolmo, Suecia. Además, el estudio examina los efectos del contacto con el castellano peninsular, producto de viajes frecuentes de las y los hablantes. Los resultados de este estudio muestran una prevalencia de la influencia del sueco en el léxico del castellano de las y los hablantes, así como efectos de contacto del español peninsular.

El Capítulo 16, de Aldo Olate Vinet y Ricardo Pineda Carrasco, es parte de un pequeño pero creciente grupo de estudios que argumenta en contra de la noción de larga data que señala que el castellano chileno ha recibido una influencia muy limitada del mapuzungun durante su contacto. Por décadas, muchas y muchos investigadores han argumentado que el mapuzungun, a pesar de estar en intenso contacto con el castellano chileno desde el comienzo de la colonización del país, solo ha dejado una marca en el léxico del castellano chileno. Este capítulo presenta evidencia que muestra discordancias sistemáticas de número y género gramatical en ciertos contextos en el castellano de hablantes bilingües de mapuzungun y castellano de tres comunidades en la Región de la Araucanía. Estos resultados presentan evidencia de una mayor influencia del mapuzungun sobre el castellano chileno que la que se había reportado anteriormente.

En el Capítulo 17, Iván Ortega-Santos ofrece una comparación dialectal de la variación sintáctica y de su representación en los estudios generativistas en tres dialectos, incluyendo el castellano chileno. Ortega-Santos compara el castellano chileno, venezolano y puertorriqueño desde la perspectiva de la sintaxis teórica. En particular, su estudio investiga las variadas percepciones de aceptabilidad que las y los hablantes tienen de diversas estructuras sintácticas del castellano (e.g., clíticos, objetos nulos, construcciones complementadoras dobles, entre otras varias) y cómo estas percepciones se comparan en los dialectos. Los datos muestran diferencias entre los dialectos y refuerzan la idea de que el castellano chileno presenta propiedades que lo hacen singular. De la misma manera, este capítulo argumenta en favor de la existencia de más estudios sobre aspectos dialectológicos bajo el lente de la sintaxis teórica.

El Capítulo 18 analiza la habilidad de aprendientes de castellano como L2 de adquirir los patrones rítmicos del castellano chileno. Además, constituye uno de los pocos estudios que analiza aspectos de la sincronización temporal y del ritmo del castellano chileno. En este capítulo, Karina Cerdá-Oñate, Francisco Antonio Nocetti, Gloria Toledo Vega y Hernán Emilio Pérez utilizan un conjunto de métricas para la medición del ritmo del habla para examinar y comparar el ritmo de 32 aprendientes del castellano que viven en Chile. A través de los resultados obtenidos, proponen una herramienta de habla sincronizada para ayudar a las y los aprendientes del castellano como lengua extranjera a adquirir de mejor manera un ritmo de habla más cercano al nativo.

Finalmente, en el Capítulo 19, Pablo Camus provee un estudio de la adquisición del “voseo” chileno de parte de estudiantes internacionales que estudian en Chile. El voseo chileno, como se ha discutido en capítulos anteriores, es único en el dominio hispanohablante. Como resultado de la compleja naturaleza del voseo chileno, estos aprendientes enfrentan un proceso de adquisición que puede considerarse como más difícil. Este capítulo investiga las actitudes de estos estudiantes respecto de este fenómeno y si una mayor fluidez conduce a una mejor comprensión y adquisición del voseo chileno. Los resultados muestran que el conocimiento y habilidad de estos individuos para adquirir y entender el voseo chileno están vinculados de manera estrecha al tipo de relaciones sociales que forman mientras están en el país.

El objetivo de este volumen es proveer a la creciente comunidad de investigadoras e investigadores interesados en el castellano con investigación de vanguardia sobre diversos aspectos del castellano chileno que lo hacen diferente de otras variedades de la misma lengua. Este volumen es único dado su amplio pero coherente abordaje del estudio del castellano chileno, a través de la examinación de asuntos de interés actual en la comunidad científica, mediante investigación bien diseñada, análisis innovadores y discusiones teóricas sólidas.

### **Referencias bibliográficas**

- Henríquez Ureña, P. (1921). “Observaciones Sobre El Español de América.” *Revista de Filología Española* 8: 357–90.
- Lenz, R. (1940). “Estudios Chilenos (Fonética Del Castellano de Chile).” En *El Español En Chile, Amado Alonso* (ed.), 87–258. Biblioteca de Dialectología Hispanoamericana. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Zamora Vicente, A. (1960). *Dialectología Española*. Madrid: Gredos.
- 

### **Chilean Spanish Linguistics: Studies on variation, innovation, contact, and identity**

First and foremost, we must acknowledge and express gratitude for the persistence and dedication of the authors who have contributed to this volume. When we began the process of putting this book together, we did not have the slightest inclination of the global events and hardships that were to come: social unrest, a historic national plebiscite in Chile, an unprecedented global pandemic, lockdowns, quarantines, sickness, virtual instruction, and general incertitude regarding what the future might look like. Through it all, everyone remained enthusiastic and committed to the project and their individual

contributions. Without the dedication and unmatched professionalism of all involved, this project would never have been possible. The final product reflects said professionalism and the academic excellence of all involved.

### **Introduction to this volume**

Modern-day Chile is located along the western coastal region of South America, sharing northern borders with Peru and Bolivia and an eastern border with Argentina. With a population of over 18.5 million, Chile is the seventh most populated country in South America, and the sixth most populated Spanish-speaking country in the region. Before the arrival of the Spaniards, the area now known as Chile had been populated for thousands of years by various indigenous groups such as the Inca, Aymara, Chango, and Atacameño people in the north, and the Mapuche, Yagan, Selk'nam, and Kawésqar in the central and southern regions. From 1540 until 1818 Chile was a Spanish colony until it gained its independence, although Spain did not officially recognize Chile as independent until 1844. In 1973, the democratically elected president, Salvador Allende, was overthrown in a military coup and a military dictatorship was installed until 1990. After the end of the 17-year military dictatorship, Chile has generally been considered to be a constitutional republic or a representative democratic republic. However, Chile continues to be governed by the constitution written by the Pinochet Regime, which has been a consistent point of social contention and disagreement within Chilean society. Much of this tension led to the recent *estallido social* (social uprising) that began in October of 2019, and the resulting constitutional plebiscite on October 25, 2020. Currently, the Chilean people are mobilizing for a constitutional convention to draft and vote on a new constitution.

Regarding language use, while Spanish is the most widely spoken and the only official language in Chile, modern-day Chile is also home to speakers of 6 indigenous languages, which are spoken to varying degrees (Mapudungun, Kawésqar, Quechua, Aymara, Rapa Nui, and Yagan). While Chile has a more well-known literary tradition with figures such as Pablo Neruda and Baldomero Lillo garnering global recognition, the Chilean variety of Spanish is relatively understudied, despite the assertions of a number of linguists that it shows notable levels of divergence and variation not observed in other, more studied and documented varieties. As early as the 19<sup>th</sup> century, the linguist Rodolfo Lenz stated “Spanish has probably evolved more in Chile than in any other region or country...” (Lenz, 1940). Several linguists, such as Henríquez Ureña (1921), and Zamora and Guitart (1982), have indicated that Chilean Spanish shows so many differences with other varieties, on several linguistic fronts, that it should be considered its own independent dialectal zone in the Spanish-speaking world. Moreover, not only is Chilean Spanish unique when

compared to other varieties, but it also displays particularly high degrees of social variation, along with particularly little documented evidence of geographical variation, which further contributes to set it apart as an interesting case study.

This volume consists of 19 chapters and is divided into three major sections that focus on the different areas and contexts where the unique nature of Chilean Spanish is observed. Likewise, given that one of the goals of the volume is to increase the reach and visibility of current linguistic research on Chilean Spanish as well as the work of those who study and research it, this is a bilingual volume, with contributions in both Spanish and English in an effort to include a greater number of researchers.

### **Section 1: “Perception, acquisition, and attitudes”**

This section examines how speakers perceive and acquire different aspects of Chilean Spanish, and what linguistic and social capital they assign to what they hear. In Chapter 1, Christina Haska examines the attitudes of young speakers from the capital city of Santiago toward the uniquely Chilean phenomenon of mixed *voseo* and its relationship to the more traditional *tuteo*. She compares the attitudes within the upper and middle sociocultural groups and reports notable differences between the preferences of these two forms of address. The results indicate a new evolution process upon the use of *mixed voseo*, attaining a possible greater covert type prestige among the young speakers of the upper class.

Chapter 2, by Mauricio A. Figueroa Candia and Bronwen G. Evans, looks at the phenomenon of lenition of the stop consonants /b/, /d/, and /g/ and how it affects the lexical recovery abilities of listeners. They report the results of a series of perception experiments using full approximants to fully elided tokens to tease out the effects on the listeners’ ability to recognize lexical items. Their findings indicate that an increase in semantic cues and semantic information significantly influenced what participants perceived.

In Chapter 3, Miguel Ramos and Karen Miller report on syllable-final /s/ lenition in the speech of Chilean children and their caregivers. Using data from 260 hours of conversational data between 52 children and their caregivers their results indicate that while both groups weaken /s/ in similar contexts, phonetically, this weakening manifests itself differently at times between the groups. These results suggest that although young children lenite /s/, the way they do it still does not reflect how the process plays out in adult speech.

Chapter 4 is a pioneer study on quasi-lexical elements and swear words in Chilean Spanish by Verónica González Temer. Quasi-lexical elements are defined as expressions, such as interjections or exclamations that play pragmatic and semantic roles in a conversation, such as expressing disgust,

acknowledging what a speaker has said, or indicating the end of an interlocutor's turn. This chapter sheds light on the fundamental functions of different quasi-lexical items as well as the affective role of certain swear words in Chilean Spanish.

Chapter 5 is an examination of the sociomental representations and language attitudes of speakers in the southern city of Concepción toward Chilean Spanish. In this chapter, Víctor Fernández-Mallat and Tabea Krebs examine the differing perceptions that speakers have toward “educated” and “popular” varieties of Chilean Spanish. Their results indicate that speakers tend to have more positive attitudes toward the more educated variety. As a consequence, these results can be used as a resource to further understand how linguistic inequalities driven by sociolinguistic ideas in Chile affect how people gain access to different opportunities and how it influences social mobility.

Rounding off Section 1, Chapter 6, by Darío Rojas, Tania Avilés, and Natalia Villarroel, analyzes the formation of social ideas and imagery regarding Chilean Spanish through the lens of glottopolitics and language ideology. The authors investigate the development of Chilean Spanish during its first century of independence. This chapter reveals an underlying conservative neocolonial ideology regarding what was to be considered the standard speech in Chile that venerated Peninsular practices as “correct” while labeling much of the Chilean vernacular as “vulgar” or “incorrect”. Furthermore, this facilitates a greater understanding of the sociolinguistic patterns and behaviors of speakers in 21<sup>st</sup>-century Chile.

## **Section 2: Social variation and change**

While understudied when compared to other varieties, social variation has received a notable amount of attention in the body of research that exists in Chilean Spanish. Section 2 contains seven chapters that look at phonetic, prosodic, morphological, and syntactic aspects of Chilean Spanish and how variation in these different linguistic subsystems correlates with different social factors. Mariška Bolyanatz conducts the first sociophonetic analysis of *rhotacism* and *lambdacism* in Santiago in Chapter 7. Using data from 40 sociolinguistic interviews and using acoustic analyses, she analyzes the trajectories of the first and third formants of each token extracted. The results indicate that older working-class speakers are most likely to switch /r/ and /l/, with younger working-class speakers also showing instances of the phenomenon in their speech.

Chapter 8, by Mauricio A. Figueroa Candia, Brandon M. A. Rogers and Darío A. Fuentes Grandón, takes on the phenomenon of dialectal divergence in the vowel system of speakers from the city of Concepción. Dialectal divergence is

the process by which the differences between speakers of a linguistic community and their dialects increase, leading to more notable and pronounced differences over time. Using the data of 60 sociolinguistic interviews and a phonetic and statistical analysis of over 6,000 vowel tokens, the results indicate that different socioeconomic groups have different vowel systems in Concepción.

In Chapter 9, Macarena Céspedes documents intonational variation in rural communities around the city of Valparaíso as well as the Metropolitan and O'Higgins regions. As Chile becomes more urbanized, language use and variation are inevitably affected. This chapter analyzes a phenomenon known as *multinuclearity*, wherein different utterances in these local rural varieties manifest multiple nuclear units. Céspedes indicates that this variation can be connected to a number of social factors as well as geographical factors.

Chapter 10, by Edgardo Cifuentes and Gastón Salamanca, presents a novel analysis of consonantal elision as a mechanism of lexical innovation in Chilean Spanish. In other words, this chapter analyzes how semantic and pragmatic differences arise as a result of the presence of consonantal elision between different productions of the same word (e.g. [pa.βo] 'turkey' vs [pa.o] 'clumsy'). More specifically, it addresses the issues of semantic opposition and difference in style, mechanisms of semantic change in lexical doublets, and the diffusion of innovation. The authors show how this process has played a role in the development of Chilean Spanish and analyze both the historical and diachronic implications.

In Chapter 11, José A. Martínez-Lara, Silvana Guerrero González and Carlos González Vergara offer a novel analysis of subject pronoun usage in Santiago, Chile. Using data from 54 sociolinguistic interviews, the authors show how speakers vary in their expression through the appropriate verb endings, and how this variation is conditioned by linguistic and social factors. While variation of this phenomenon is generally expected to be observed in relation to a number of linguistic factors, the authors report notable variation related to sociocultural factors as well.

Chapter 12, by Abelardo San Martín Núñez, offers a detailed sociolinguistic and pragmatic analysis of discourse markers such as *como*, *po*, *o sea*, *¿cacháis?*, *bueno*, and *igual* in Santiago. This chapter indicates that while these discourse markers can frequently be used to perform the same pragmatic or semantic functions, they can also be multifunctional. Likewise, the results indicate that Chilean Spanish has at least 14 discourse markers that vary in their frequency according to the socioeconomic stratification and of speakers and their age. For example, while the intensifier *po* is more readily associated with the speech of middle and working-class speakers, *o sea* and *como* as reformulating discourse markers are more frequent in the speech of the upper-middle class. These

results prove useful when comparing and contrasting discourse makers and their functions cross-dialectally as well as how variation manifests itself at the semantic and pragmatic levels of Chilean Spanish.

In Chapter 13, Sascha Gaglia offers a synchronic and diachronic examination of how the pronominal address system of Chilean Spanish developed and is currently used. This chapter is an in-depth morpho-syntactic investigation of the pronominal-verbal address system of Chilean Spanish (*Ustedeo*, *tuteo*, authentic *voseo*, mixed verbal *voseo*, and mixed pronominal *voseo*), considering semantic and pragmatic features. From within the framework of Lexical Functional Grammar, this chapter looks at the development of these systems both synchronically and diachronically, and asserts that while *vos* remained in Chilean Spanish, it lost its honorific value, and that the verbal forms of *tuteo* and *voseo* co-exist in free syntactic variation.

Concluding Section 2, Chapter 14, by Scott Sadowsky, proves to be an invaluable tool for the consistent analysis and reporting of sociolinguistic data from Chilean Spanish. This chapter proposes a precise method for determining socioeconomic stratification in Chile. Despite the growing number of studies that clearly indicate that Chilean Spanish is highly socially stratified and conditioned by numerous social factors, there is no agreed-upon method to determine socioeconomic stratification—one of the more important social variables when examining language variation and change in Chile. This chapter explains the new system and presents recent results of its application.

### **Section 3: Chilean Spanish in a multilingual and global society**

The third and final section contains the final five chapters of the volume and focuses on Chilean Spanish and its relationship with other languages and cultures. In Chapter 15, Maryann Parada looks at Chilean Spanish in diaspora as a result of the military dictatorship (1973-1990). Specifically, this chapter examines the impact of contact with Swedish and English in the lexicon of two generations of Chilean political refugees in Stockholm, Sweden. Additionally, the study examines the effects of repeated contact with Peninsular Spanish through frequent travel. Results indicate a prevalence of Swedish influence over English in the speakers' lexicon as well as dialect contact effects from Peninsular Spanish, shedding light on a variety of Chilean Spanish in diaspora.

Chapter 16, by Aldo Olate Vinet and Ricardo Pineda Carrasco, is part of a small, but growing, body of literature that argues against long-held notions that Chilean Spanish has undergone very limited influence due to contact with Mapuzungun. For decades, many linguists have argued that Mapuzungun, despite being in intense contact with Chilean Spanish since the beginning of the colonization of the region, has mostly only left its mark in the Chilean Spanish

lexicon. This chapter presents data that indicate systematic number and gender disagreement in certain contexts in the Spanish of Mapzungun-Spanish bilinguals of three bilingual communities in the Araucanía Region. These results are evidence of deeper Mapuzungun influence on Chilean Spanish of certain areas of Chile than previously asserted.

In Chapter 17, Iván Ortega-Santos offers a cross-dialectal comparison of syntactic variation and its representation in Generative Grammar in three dialects, including Chilean Spanish. Ortega-Santos compares Chilean, Venezuelan, and Puerto Rican Spanish from the perspective of theoretical syntax. Specifically, his study looks at speakers varied perceptions of acceptability of different syntactic features of Spanish (e.g. object clitics, null objects, double-complementizer constructions, among various others) and how these perceptions compare cross-dialectally. Data show the varying distances between dialects and starts to paint a picture of how different and unique Chilean Spanish is. Likewise, this chapter speaks to the growing need for more studies on dialectology through the lens of theoretical syntax.

Chapter 18 analyzes learners' ability to acquire the rhythm of Chilean Spanish. Likewise, it serves as one of the few studies that analyzes the prosodic timing and rhythm of Chilean Spanish. In this chapter, Karina Cerdá-Oñate, Francisco Antonio Nocetti, Gloria Toledo Vega, and Hernán Emilio Pérez use varied speech rhythm metrics to examine and compare the rhythm of 32 learners of Spanish living in Chile. With their results, they propose a synchronous-speech learning tool to help learners of Spanish as a foreign language to better acquire native-like speech rhythm.

Finally, in Chapter 19, Pablo Camus examines the acquisition of the Chilean *voseo* by international students, from a variety of countries, studying in Chile. Chilean *voseo*, as discussed in previous chapters, is unique to Chile, and is different from other *voseo* varieties in the Spanish-speaking world. As a result of the complex nature of the Chilean *voseo*, these learners are faced with a more complex acquisition process. This chapter delves into the attitudes of these students and questions whether higher fluency leads to better understanding and acquisition of Chilean *voseo*. Results indicate that the knowledge and ability of these individuals to acquire and understand Chilean *voseo* is closely related to the nature of the social networks that they form while in the country.

The goal of this volume is to provide the ever-growing community of researchers interested in Spanish with state-of-the-art research on the different aspects of Chilean Spanish that so uniquely set it apart from other varieties of the same language. This volume is particular in its broad yet coherent approach to the study of Spanish in Chile by investigating current issues in the field through well-designed research, innovative analyses, and strong theoretical discussions.

### **References**

- Henríquez Ureña, P. (1921). “Observaciones Sobre El Español de América.” *Revista de Filología Española* 8: 357–90.
- Lenz, R. (1940). “Estudios Chilenos (Fonética Del Castellano de Chile).” In *El Español En Chile, Amado Alonso* (ed.), 87–258. Biblioteca de Dialectología Hispanoamericana. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Zamora Vicente, A. (1960). *Dialectología Española*. Madrid: Gredos.

PAGES MISSING  
FROM THIS FREE SAMPLE

# Acrónimos / Acronyms

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>A</b>           | adjetivo   |
| <b>AC</b>          | Análisis de la Conversación  |
| <b>ACTFL</b>       | American Council on the Teaching of Foreign Languages Proficiency  |
| <b>AGR</b>         | agreement  |
| <b>AIM Chile</b>   | Asociación de Investigadores de Mercado y Opinión Pública de Chile |
| <b>AM</b>          | Autosegmental Metrical   |
| <b>AMH</b>         | Análisis Melódico del Habla  |
| <b>ANCH. COND.</b> | anchoring condition  |
| <b>anova</b>       | analysis of variance   |
| <b>BCBL</b>        | Basque Center on Cognition Brain and Language                      |
| <b>Cast. med.</b>  | castellano medieval  |
| <b>CB</b>          | Código Básico  |
| <b>CDS</b>         | Child-directed speech  |
| <b>CLLD</b>        | Clitic left dislocation  |
| <b>CLMM</b>        | Cumulative Linked Mixed Model                                      |
| <b>CLS</b>         | Complementary Learning System                                      |
| <b>CM</b>          | Código Modelo  |
| <b>CnPVI</b>       | Measurement of timing between consonantal intervals                |
| <b>COG</b>         | Center of Gravity  |
| <b>CONC</b>        | concordance  |
| <b>COND</b>        | conditional  |
| <b>CONICYT</b>     | Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica        |
| <b>CORDE</b>       | Corpus Diacrónico del Español                                      |
| <b>COSCACH</b>     | Corpus Oral Sociolingüístico del Castellano de Chile               |
| <b>CREA</b>        | Corpus de Referencia del Español Actual                            |
| <b>DRAE</b>        | Diccionario de la Real Academia Española                           |

---

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>ED</b>       | Exemplar Dynamics   |
| <b>ELE</b>      | Español como lengua extranjera  |
| <b>EMIS</b>     | Sistema de estratificación socioeconómica para la investigación lingüística |
| <b>ESECH</b>    | Estudio Sociolingüístico del Español de Chile                               |
| <b>ESOMAR</b>   | European Society for Opinion and Marketing Research.                        |
| <b>FC</b>       | función comunicativa  |
| <b>FLMP</b>     | The Fuzzy-logical Model of Perception                                       |
| <b>FN</b>       | frase nominal   |
| <b>FONDECYT</b> | Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico                       |
| <b>Fr.</b>      | francés   |
| <b>G1</b>       | First generation  |
| <b>G2</b>       | Second generation   |
| <b>GAMM</b>     | Generalized Additive Mixed Model  |
| <b>GAT2</b>     | Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem                                  |
| <b>GÉN</b>      | género  |
| <b>glmer</b>    | generalized linear mixed effects model                                      |
| <b>GLMM</b>     | General Linear Mixed Model  |
| <b>GSE</b>      | Grupo socioeconómico  |
| <b>GSEA</b>     | Grupo socioeconómico alto   |
| <b>GSEM</b>     | Grupo socioeconómico medio  |
| <b>HON</b>      | honorificación  |
| <b>HPSG</b>     | Head-Driven Phrase Structure Grammar  |
| <b>HS</b>       | Heritage speaker  |
| <b>IL</b>       | Interlengua   |
| <b>IND</b>      | indicativo  |
| <b>IDX</b>      | indexical   |
| <b>inf</b>      | inferior  |
| <b>intj</b>     | interjection  |
| <b>L1</b>       | first language, código primario   |
| <b>L2</b>       | second language, código secundario  |

---

|                |   |
|----------------|---|
| <b>LAFS</b>    | Lexical Access from Spectra   |
| <b>LE</b>      | Lengua extranjera   |
| <b>LFG</b>     | Gramática Léxico-Funcional  |
| <b>lmer</b>    | linear mixed effects model  |
| <b>MAS</b>     | masculino   |
| <b>may</b>     | mayor   |
| <b>MCER</b>    | Marco Común Europeo de Referencia para la enseñanza de lenguas            |
| <b>men</b>     | menor   |
| <b>MLR</b>     | Multiple Linear Regression  |
| <b>MOD</b>     | modalidad   |
| <b>MTurk</b>   | Mechanical Turk   |
| <b>NDI</b>     | Núcleo Desplazado a la Izquierda  |
| <b>NÚM</b>     | número  |
| <b>O</b>       | oración   |
| <b>OBJ</b>     | objeto  |
| <b>OECD</b>    | Organization for Economic Co-operation and Development                    |
| <b>PAST</b>    | past tense  |
| <b>PERS</b>    | persona   |
| <b>PFCHA</b>   | Programa Formación de Capital Humano Avanzado                             |
| <b>PL</b>      | plural  |
| <b>POLYSP</b>  | Polysystemic Speech Understanding Model                                   |
| <b>PPP</b>     | Primera parte del par   |
| <b>PRED</b>    | predicado   |
| <b>PRES</b>    | presente  |
| <b>PRESEEA</b> | Proyecto para el Estudio Sociolingüístico del Español de España y América |
| <b>PRON</b>    | pronombre   |
| <b>PSH</b>     | Principal sostenedor del hogar  |
| <b>PUC</b>     | Pontífica Universidad Católica de Chile                                   |
| <b>PVI</b>     | Pairwise Variability Index  |

---

|               |   |
|---------------|---|
| <b>RA</b>     | Research Assistant                              |
| <b>RAE</b>    | Real Academia Española                          |
| <b>RM</b>     | Región Metropolitana                            |
| <b>SA</b>     | sintagma adjetival                              |
| <b>SAMPA</b>  | Speech Assesment Methods Phonetic Alphabet      |
| <b>SD</b>     | Standard Deviation                              |
| <b>SENAME</b> | Servicio Nacional de Menores                    |
| <b>SES</b>    | Socioeconomic stratification                    |
| <b>SG</b>     | singular  |
| <b>SN</b>     | sintagma nominal                                |
| <b>SPP</b>    | Segunda parte del par                           |
| <b>SPSS</b>   | Statistical Package for Social Sciences         |
| <b>SUJ</b>    | sujeto  |
| <b>SUP</b>    | superior  |
| <b>SV</b>     | sintagma verbal                                 |
| <b>ToBI</b>   | Tones and Breaks Indices                        |
| <b>UAF</b>    | Ultra alta frecuencia                           |
| <b>UCSH</b>   | Universidad Católica Silva Henríquez            |
| <b>UE</b>     | Unidad Entonativa                               |
| <b>UUEE</b>   | Unidades Entonativas                            |
| <b>V</b>      | verbo   |
| <b>VNPVI</b>  | Measurement of timing between vocalic intervals |
| <b>XCOMP</b>  | constituyente predicativo controlado            |

# Índice / Index

## /

- /d/, 30, 37-39, 40-42, 43-45
- /g/, 30, 39-40, 42-43, 45-46
- /k/, 391-393
- /r/, 387-388
- /s/ lenition, 59-64, 68, 71, 74, 76-77, 79
- /s/ silbada, 388-390

## A

- Abercrombie, D., 481-482, 487
- Academia Chilena de la Lengua, 154-156
- acceptability judgment task, 456-458
- acción, 85, 87-91, 95, 97, 105, 108, 109, 113, 117
  - acción fonológica, 228
- acento circunflejo, 240
- accent entonacional, 236, 250, 252
- actitudes lingüísticas, 3-5, 16, 122-124, 132-135, 140-141
- adjetivo predicativo, 338
- afiliación, 86, 112
- age group, 195, 202, 206-208, 210-218
- alargamiento segmental, 230, 233, 237-239
- altura tonal, 93, 94
- Alvar, M., 453, 454, 456
- Alvarez-Santullano, P., 429, 434-435
- Amazon Mechanical Turk, 458
- Ambigüedad, 287, 290, 291, 302, 305

análisis de la conversación, 87, 88, 90

Análisis Melódico del Habla (AMH), 229, 231

análisis prosódico-discursivo, 232

ANOVA, 458

Antofagasta, 385-387

approximant consonant, 30

Aranovich, R., 459, 469

Archibald, J., 481, 485-486, 509, 510

Arica, 385-388

Armstrong, G., 457, 469, 471

aspiration, 59, 61, 63-64, 66-67, 73-74, 77-78, 81

## B

balinés, 359

Bedmar, M. J., 231

Bello, A., 7, 9-10, 144-149

bilingüismo mapuzugun-castellano, 429, 433, 435, 439, 444-445

borrowing, 399-403, 406-407, 409-417, 421

Brown, E., 60-61, 68-71, 79

Bybee, J., 60, 63, 78, 273

## C

calidad de voz, 93, 94, 116

cambio lingüístico, 23

cambio desde abajo, 388-390

cambio semántico, 268-270, 272-274

Campbell-Kibler, K., 126

Cantero, F. J., 231, 251

Cartesian space, 203  
 castellano mapuchizado, 428-430, 433-435, 445, 447  
 Catrileo, M., 436  
 Cepeda, G., 60-61, 69, 74-76, 78, 237, 239  
 child-directed speech (CDS), 61, 65, 69, 77  
 Chiloé, 357, 390-391  
 Chomsky, N., 344, 364  
 Cid, M., 241  
 cláusulas copulativas, 429-430, 435, 440  
 coda weakening, 166  
 código, 437-438  
 coherencia entonativa, 231  
 cohesión melódica, 231  
 competencia lingüística, 485  
 complemento controlado, 345, 348  
 comportamiento acentual, 229, 230, 232  
 comportamiento del núcleo, 227, 230, 236  
 comportamiento tonal, 229, 232  
 comunidades mapuches, 439, 441, 442, 445  
 Concepción, 124, 198, 201, 217, 221, 224-225, 382-391  
 concordancia de género, 430-436, 441-444, 445-446  
 concordancia gramatical, 337-366  
 concordancia híbrida, 340, 344, 347, 352, 357, 363  
 concordancia mixta, 340  
 condicionamientos sociales, 298  
 contacto lingüístico, 428, 432, 435-437, 447-448  
 contorno de tono, 93, 97, 99, 102-104, 116  
 contorno melódico, 228-230, 233-234, 245, 247, 248-250, 255

Contreras, C., 429, 434-435  
 convencionalización, 427, 438, 445  
 CORDE, 343-344, 355, 364  
 Correlatore, 490  
 cortesía, 343-344, 346, 348-350, 354, 358, 361-362  
 COSCACH, 385-387, 390-391  
 criterios de estratificación, 369-370, 372-373  
 cues, 29, 46, 47  
 Cummins, F., 481, 482, 483, 487

## D

data assessment, 454-455, 460-462  
 data reliability, 454-455, 460-462  
 Demonte, V., 456, 469, 471-472  
 dialect contact, 405-406, 418, 420  
 dialect convergence, 196, 222  
 dialect distance, 459-460  
 dialect levelling, 196, 223, 225-226  
 dialectal divergence, 193, 195, 201, 216-220, 222  
 dialectometry, 453  
 dialectos del español, 286  
 diaspora, 399-401, 403-407, 409, 411, 413, 415, 417, 419-421, 425  
 Díaz-Campos, M., 123, 134  
 diccionarios de chilenismos, 150-154  
 dirección tonal, 230, 239, 245  
 discordancia de género, 430-436, 441-444, 445-446  
 discrimination task, 31, 36, 43-46, 47, 48  
 distancia tipológica, 435-436, 446  
 dobletes etimológicos, 271-272  
 Durham, M., 61, 64-65, 80

## E

EasyAlign, 490

- edad, 310-313, 323-327, 331-333  
Edwards, J., 123, 133  
ELAN, 90, 94  
elemento de inicio de turno, 83,  
86, 90-99, 101, 104, 106, 111, 112  
elemento independiente, 83, 86,  
90-98, 101, 106, 112  
elisión, 28  
elisión consonántica, 264-265  
enfoque variacionista, 310-312,  
333  
entrevista sociolingüística, 311-  
312, 316  
equifuncional, 311, 320-321  
Erker, D., 59, 61, 68-72, 76, 78  
escalas de diferencial semántico,  
127-129  
ESOMAR, 371-372  
Español como Lengua Extranjera  
(ELE), 481, 485, 507-513, 523-  
539  
español peninsular, 309, 311  
estratificación social, 309, 311,  
313, 331  
estratificación socioeconómica,  
369-371, 377-382, 393-394  
estrato socioeconómico, 368-372,  
374  
Euclidian distance, 204-206  
exile, 399-400, 402-405, 421-423  
experimental syntax, 454  
expresión de sujeto pronominal,  
283, 285, 292  
expresión facial, 90, 94-97, 102,  
107, 110, 111
- F**
- F1 (first formant), 165, 167, 172,  
176, 179-180, 183-185, 193-194,  
200, 202-209, 216-218, 222  
F2 (second formant), 193, 200,  
202-212, 214-218, 225  
F3 (third formant), 165, 167, 168,  
172, 176-178, 181-183, 186-187  
factor sociodemográfico, 309-312,  
323, 331-333  
factores lingüísticos, 287  
Faustino Sarmiento, D., 144-150  
Fernández-Soriano, O., 456, 469  
File-Muriel, R., 60-61, 68-71, 79  
fixed factors, 202, 207-208, 210,  
214-215  
Font, D., 231  
formant trajectories, 173, 176-188  
formas de tratamiento, 3-5, 13-14,  
17, 20, 23, 24  
Fortune, L., 61, 64-65, 80  
francés, 340, 344, 349, 358  
frases copulativas, 337-338, 340,  
343  
frecuencia de aparición, 429, 431,  
437, 440, 442, 446-448  
frecuencia de empleo, 313-315,  
321-324, 326-327, 329-330, 332  
frication duration, 59, 61-62, 69-  
70, 75  
función de aproximación, 316,  
320, 329  
función de atenuación, 316, 320,  
322, 327-328, 331-333  
función de formulación, 318-319,  
328-329, 332  
función de intensificación, 316,  
328, 333  
función de reformulación, 317,  
328, 332-333  
función fática apelativa, 319, 332  
función nuclear, 320  
función pragmático-discursiva,  
309-311, 314, 316, 320-321, 324,  
326, 328-329, 331-332

función retardataria del decir o de relleno, 19-320, 324, 327-329, 331, 333

## G

Garrett, P., 123, 133, 135  
 GAT2, 90, 116  
 Gender, 60, 68-69, 71, 74-77  
 Generalized Additive Mixed Model (GAMM), 165, 173, 174, 189  
 Generalized Linear Mixed Model (GLMM), 38, 40, 41, 42, 44, 45  
 género gramatical, 430-436, 441-444, 445-446  
 género nocional, 436, 438, 444, 446  
 gesto manual, 90, 94-97  
 gestual, 85-87, 96, 97, 99, 102, 103, 105, 111, 112, 117  
 glotopolítica, 140  
 Godenzzi, J. C., 429, 431  
 Goebl, H., 453, 463  
 Goldman, J., 489-490  
 Grabe, E., 483, 490-491, 499, 509  
 Gramática de Estructura Sintagmática Nuclear, 340  
 Gramática Léxico-Funcional, 337-339, 342  
 gramática oral, 228, 230, 233-234, 245, 253, 254  
 grito de respuesta, 84-86

## H

habla sincronizada, 481, 483, 486, 489, 491, 506  
 Hanssen, F., 156  
 Hernández, A., 429, 434

## I

identification task, 31, 36, 40-43, 47  
 ideología lingüística, 132, 135, 140-141, 157  
 inseguridad lingüística, 21  
 inserción, 437-438  
 instituciones de la lengua, 154-157  
 Instituto Pedagógico (Universidad de Chile), 156-157  
 interaction, 195, 207-208, 210-212, 214-216, 218  
 interfaces gramaticales, 337-363  
 interjección, 84, 85  
 interlengua, 485-486  
 intervención defectiva, 344  
 introducción de cita, 316, 320, 324, 328-329, 333  
 investigaciones sociolingüísticas, 368-369, 382-393  
 isocronía, 481  
 italiano, 344, 358

## J

japonés, 344  
 Johanson, L., 428-429, 437-438

## K

Klatt synthesis, 32  
 koineización, 142

## L

La Serena, 390-391  
 Labov, W., 289, 290, 297, 368  
 Lagos, D., 429, 434-435  
 lambdacism, 165, 166, 174, 179-187, 188  
 lengua dominada, 428  
 lengua dominante, 428

- lenguas de ritmo acentual, 481-484  
lenguas de ritmo silábico, 481-484  
lenguas indoamericanas, 430-431, 433, 436  
lenguas romances, 344, 348, 358, 363  
lenition, 28, 30  
Lenz, R., 156-157  
Leonetti, M., 469, 472  
lexical access model, 29, 48-54  
abstractionist model, 29, 50-53  
Cohort, 29, 50-52, 54  
episodic model, 29, 48-50  
Fuzzy Logical Model of Perception, 50-51, 54  
Goldinger's CLS, 29, 53  
hybrid model, 29, 53  
LAFS, 29, 49  
Merge, 50-52  
Minerva, 2, 29, 49  
Pierrehumbert's ED, 29, 53  
POLYSP, 29, 53  
RACE, 50-52  
Shortlist, 29, 50-52  
TRACE, 29, 50-52  
lexical availability, 399, 401-402, 408-411, 419-421  
léxico, 83, 85, 86, 91, 92  
lexicografía chilena, 150-154  
Ley Zamudio, 134  
lingüística interactional, 83, 87-89, 112  
Linzen, T., 455, 466  
Lipski, J. M., 120-121  
liquids, 165, 168, 169, 170, 172, 174  
Lloyd James, A., 482, 487  
lmerTest, 207-208, 223  
Low, E. L., 483, 490-491, 509
- M**
- MacDonald, J. E., 470, 472  
MacWhinney, B., 481, 485-486, 509-510  
mapudungun, mapuzugun, 141, 197-198, 201, 224, 392, 429, 434-436, 438  
marcador del discurso, 309-311, 313-317, 320-321, 323-325, 327-329, 331-333  
marcador interrogativo de control de contacto, 319-320, 324-326, 329, 331-333  
Marco Común Europeo de Referencia (MCER), 488, 510  
Mateo Ruíz, M., 231  
matriz de estratificación, 377  
Mendieta, E., 401, 409-410, 423  
métricas de ritmo, 490-491  
CnPVI, 490-491, 499, 501-503  
PVI, 490-491, 499  
V%, 490-494, 498, 509  
VarcoC, 490-491, 499-501, 503  
VarcoV, 490-491, 494-496, 499, 509  
VnPVI, 490-491, 496-499, 509  
Miller, K., 61, 65, 72, 79  
mirada, 90, 94-97, 99, 100, 104-107  
Modelo de Proyección Comunicativa, 232  
Modelo Ontogénico Filogénico, 485-486  
Modelo Unificado de Adquisición de Lenguas, 485  
Moreno Fernández, F., 120-121, 132-133  
morphological function, 68, 70-71, 73-74, 77  
movimiento de cabeza, 94-97, 105

muestra estratificada, 310, 312, 315, 327, 330-332  
 muestreo en cadena, 128  
 multimodal, 86, 87, 89, 90, 105, 111, 117  
 multinuclearidad, 227-230, 233, 236, 241, 249, 250, 252,  
 Multiple Linear Regression, 70-76

## N

Navarro Tomás, T., 453-453  
 Nearey, 2, 203-204  
 neógrafos, 149  
 neología, 258-260  
 neutralización fonológica, 260-262  
 neutralization, 165, 166, 167, 176, 188-189  
 nivel educacional, 374-375, 377-378  
 nivel ocupacional, 375-376, 377-380  
 niveles de concordancia, 341, 342  
 no-verbal, 86, 90, 94, 102, 113  
 normalization, 202-203, 221-223  
 núcleo entonacional, 229-230, 232-234, 236-240, 242, 244, 246, 247-250

## O

ocupación económica, 375-376, 379  
 ocupación no discriminante, 376-377  
 Ormazabal, J., 456, 465, 470, 472-472  
 Ortega-Santos, I., 455, 458  
 ortografía “rracional”, 149  
 ortografía chilena, 147-150, 155-156  
 Oseki, Y., 455, 466

Osorno, 458  
 oyente, 340, 342-344, 346, 348-349, 352, 354, 357, 359, 361-362

## P

paired samples t-test, 462  
 partícula discursiva, 312, 318-319, 324, 327-329, 331, 333  
 partícula modal, 316, 320, 331-332  
 Pastor, A., 464, 466, 470, 473-475  
 patrones rítmicos, 481  
 Perdomo-Pinto, L., 388-390  
 persona gramatical, 287, 290, 293, 302  
 peso pragmático, 303  
 phoneme monitoring task, 31, 34-35, 37-40, 46  
 phonetic continuum, 32-34  
 phonological, 194, 196, 198-199  
 phonological context, 63, 68, 70-77  
 phonological recovery, 28, 30, 47  
 polifuncional, 311, 320-321, 332  
 Pöll, B., 470, 475  
 Poplack, S., 60, 63, 80, 401-402  
 position, 60, 63, 68, 70-72, 75-76, 80  
 Potowski, K., 400, 406-407, 422-424  
 Praat, 32, 68, 90, 170, 172, 202, 221, 231, 489  
 prejuicios lingüísticos, 4  
 PRESEA, 285, 289, 290  
 prestigio lingüístico, 4  
 encubierto, 3-4, 21, 23  
 manifiesto, 6, 23  
 Preston, D., 123  
 primera parte del par (PPP), 87, 90, 91  
 principio de consistencia pragmática, 361

programa de intercambio, 522-539  
pronombre “vos”, 6-7, 23  
prosodia, 84, 87, 90, 93, 94, 97, 105,  
  111, 112  
proyección, 87, 95, 97, 98, 103, 106  
pseudo R cuadrado, 130

## Q

Quilis, A., 247

## R

Rabanales, A., 9, 19, 25, 120-121,  
  132  
Ramus, F., 490-491, 509  
random factor, 207-208, 210, 214  
rango del hablante, 93, 99, 102,  
  107  
rasgos morfo-sintácticos, 337-363  
recursos lingüísticos, 88, 89, 102  
recursos multimodales, 86, 87,  
  102, 105, 111, 113  
redes sociales, 524-532  
reforma ortográfica chilena, 147-  
  150, 155-156  
reformulación de  
  distanciamiento, 317, 321, 324-  
  325, 332  
reformulación explicativa, 317,  
  320, 324, 328-329, 333  
reformulación recapitulativa, 317,  
  328-329  
reformulación rectificativa, 317,  
  320  
Región de La Araucanía, 427, 439  
Reglero, L., 465, 470, 475  
Resgresión Ordinal, 128-130  
replication, 454  
respuesta, 83, 85, 86, 88, 108  
rhotacism, 165, 166, 174, 176-178,  
  183-187, 188-189

ritmo lingüístico, 481-482, 489,  
  491  
ritmo del español de Chile, 483,  
  487  
ritmo del inglés de Estados  
  Unidos, 483, 487  
ritmo y sincronía, 481-482, 489  
Roach, P., 482-483, 487, 509  
Roberts, J., 61, 64, 77, 80  
Rodríguez, Z., 152-154  
Romero, J., 456, 465, 470

## S

Sadowsky, S., 382-387, 390-393  
Santiago de Chile, 283, 284, 285,  
  289, 293, 309-312, 332, 385-387,  
  390-393, 526  
secuencia, 85-87, 90, 91, 97, 102,  
  111, 112, 116  
secuencia discursiva  
  argumentativa, 310, 331, 333  
secuencia discursiva expositiva,  
  310  
secuencia discursiva narrativa,  
  310  
segunda parte del par (SPP), 87,  
  90, 91  
seguridad lingüística, 5, 23  
semantic domain, 399, 401-402,  
  407  
semantic priming, 31, 35, 47-48  
sexo, 310, 312-313, 321-323, 327,  
  331-332  
Shin, N., 76-77, 80  
Silva-Corvalán, C., 121, 123, 133,  
  400, 424  
sintagma nominal, 430-431, 433-  
  435, 440, 448  
situational context, 66, 68-71, 73,  
  76  
Smith, J., 61, 64-65, 80

sobrecodificación de dominios, 435-436, 446  
 socioeconómico, 193-195, 197-200, 202, 205, 207, 212, 216, 218  
 Socioeconomic status (SES), 202, 204-216, 218-219, 221  
 Sociolectal, 194, 198, 220, 224  
 sociolinguistic interview, 165, 193, 201  
 sociophonetic, 165, 193, 195, 222  
 Sotomayor Valdés, R., 151-152  
 Spain, 404-405, 419-420  
 Spouse, J., 453, 454, 456, 462-463, 466  
 Spruit, M., 453, 461, 463  
 stressed vowels, 201, 206, 208, 215, 217  
 subcodificación de dominios, 435-436  
 subsegmental, 59, 61-62, 68-69, 71, 76-77  
 sujeto gramatical, 284, 286  
 sujeto variable, 286, 287  
 Suñer, M., 470, 475-476  
 Swedish, 399-400, 402-405, 407, 409, 411-415, 420-421, 423-424

## T

técnica imitativa, 123, 126, 135  
 Temuco, 385-387  
 Teoría de copia de código, 427, 435, 437-438  
 Thomason, S., 429, 435  
 tipología verbal, 288, 290, 292, 295, 296, 302, 305  
 tratamiento, 337-363  
 Traugott, E., 273  
 trayectorias sociolingüísticas, 429, 445  
 turno de conversación, 288, 290, 292, 296, 302, 303, 305

tuteo, 5-6, 10-11, 13, 15-17, 20-21, 23, 337-338, 352-353, 358, 362-363  
 tuteo pronominal, 8  
 tuteo verbal, 5, 8, 13, 14

## U

unidad entonativa, 227-233, 235, 236, 241, 252-254  
 unidad entonativa compleja, 249-252, 254  
 unidad entonativa compuesta, 245, 252  
 unidad entonativa multinuclear, 229, 233, 241-245, 253  
 unificación, 340, 342, 361  
 unstressed vowels, 200-201, 206-207, 209, 215, 217  
 ustedeo, 16-17, 337, 339, 353, 362  
 unidad entonativa simple, 233, 236-240, 251, 253-254

## V

Valdivia, 390-391  
 valor concesivo, 317  
 valor modalizador, 316  
 Valparaíso, 526  
 variabilidad sociolingüística, 6-7, 24  
 variables extralingüísticas, 429, 439, 441-443, 445  
 variables sociales, 292, 305  
 variación geográfica, 368, 385-387, 390-391  
 variación según edad, 387-388  
 variación según sexo, 368, 382-393  
 variación socioeconómica, 382-393  
 variación sociofonética, 382-385, 387-393

variante voseante, 9-10, 24  
variationist sociolinguistics, 195  
variedades de castellano, 285, 428-  
434, 437-438, 445-448  
variedades regionales, 522  
Villa-García, J., 470, 476-477  
vocales, 382-385  
voseo, 3-4, 6-7, 10-11, 13-17, 20-  
21, 23, 198, 221-223, 337-338,  
352, 354, 358, 362-363, 385-387  
voseo americano, 6  
voseo auténtico, 8-10, 19, 23  
voseo chileno, 4, 6-8, 16, 198,  
523-539  
voseo culto, 4  
voseo mixto, 3-5, 9, 13, 17, 19, 23  
voseo mixto chileno, 3  
voseo mixto pronominal, 4, 10  
voseo mixto verbal, 4, 8, 9-10

voseo pronominal, 8  
voseo verbal, 8, 23  
crypto-voseo, 4, 8  
vowel space, 196, 201, 203, 205-  
207, 215, 217, 224-225  
vowel system, 193-196, 200-201,  
207, 216-218, 220  
vuestra merced, 351, 353, 355

**W**

Widdison, K., 63-64, 81  
word length, 63, 68-69, 71, 75-76  
Wright, R., 272

**Z**

Zepeda-Pallero, S., 387-388